



НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ISSN 2220-329X



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

7(43)-2014



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 7(43) / 2013

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450000, Уфа, а/я 1515

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Сайфуллаев Ш.Р.** Признаки величия и критерия гениальности -V 5
- Бутова Т.В., Добрина Л.Р.** Особенности анализа инвестиционного климата региона 32
- Пережогина С.А.** Основные причины, сдерживающие грузопоток отрасли морских грузовых перевозок в Архангельской области 35

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Нестерова Н.В.** Защита нематериальных благ 38
- Молдаванов К.В., Чебыкина К.Л.** Проблема определения возрастных границ молодежной группы населения, применительно к проблемам противодействия молодежной преступности 40

СОЦИОЛОГИЯ

- Войцеховский С.Н.** Синергетическая теория действия о возможностях социального управления 42

ПЕДАГОГИКА

- Максачук Е.П.** Педагогическое сопровождение как неотъемлемый компонент тренировочного процесса 47
- Савчук А.А.** Олимпиады как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников 50

Лавриченко О.В. Оптимизация инновационной системы предприятий в условиях сбалансированного распределения инновационных ресурсов между объектами инноваций	52
Васильев Т.Р., Кокуев А.Г. Современные тенденции в развитии многофазовых расходомеров	56
Святовец К.В. Формула для определения уширения по параметрам материалов: медь, алюминий и железо	59



Признаки величия и критерия гениальности -V

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ и Европейской
Академии Естественных Наук, профессор

Аннотация. Данная статья, является пятой частью общей работы, которая посвящена нами выявлению признаков величия человека в творческом труде и поиску критериев творческой гениальности людей, и в которой пока краткой форме впервые в науке представлены нами такие признаки и критерии, несмотря на то, что большинство имен великих людей и гениев нам всем давно хорошо известны по многим научным трудам, мнениям и изысканиям знаменитых ученых, в том числе историков и психологов, включая и литераторов, которые в основном-то не владели никогда диалектическим или хотя бы логическим способом поиска научной истины, основывая свои исследования и поиски доказательств возможного величия или гениальности человека – творца, всего лишь на своем чувственном восприятии окружающей среды и творений множества таких людей. В этой пятой части работы уделено особое внимание такому понятию как «нравственность» и его существенному отличию от любой морали и кроме этого представлены доводы того обстоятельства, как и каким образом на возможный уровень высоты нравственности может влиять степень объективности мировоззрение человека.

Ключевые слова: нравственность и интеллектуальность, история и личности, величие и гениальность, интеллигенция и интеллектуалы, общественное сознание и мышление, теории и лидеры, учения и народные массы, результаты труда и шедевры творчества.

Часть 5 – Мировоззрение и нравственность с моралью

1. В нашем представлении, возможно аб-

солютно все искусственно созданные какие-нибудь прошлые учения и многие современные теории общественного устройства и человеческого бытия, появление нашего мироздания и основ возникновения нашего миропонимания, претендующие на наиболее верное восприятие самой так называемой Истины в сознании человека, такие как, например, или социализм и коммунизм, или капитализм и либерализм, или национализм и фашизм, или же любые иные придуманные учения и теории, в том числе и различные религиозные догмы и теории, свою, якобы, имеющую объективность и правдоподобие могут обосновать только при условии наличия примитивного мышления у человека и незрелого, недоразвитого у него сознания, как это представляют себе сегодня многие ученые. Практически все подобные теории, конечно же, в обязательном порядке предписывают, прежде всего, полное подавление при этом для своей внушаемости и восприятия свободу воли человека, причем используя для этого Веру, Надежду и Любовь всякого индивидуума с целью внушения ему всегда только своей и только одной лишь своей этой Истины, но, а для вполне успешной и надежной убедительности такого внушения вполне могут ещё использовать и эксплуатировать при необходимости также и его чувство Страх, наивность и доверие человека, в том числе и саму примитивность его процесса мышления, создавая для всего этого, как правило, всегда своего какого-нибудь сверхчеловека или какого-то идола, устами которого они - создатели всех таких теории и догм должны, глаголя свои откровения, одновременно, обязательно подсо-

знательно, если не получается сознательно, постоянно устрашать и запугивать любого и каждого такого человека, какой-либо искусственной мистикой, сверхъестественностью или реалиями непредсказуемой в жизни его судьбы. В связи с этим, любая теория и каждое учение, излагающая свою такую собственную Истину человеческого бытия и одновременно опирающаяся при этом, обязательно на какие-либо чувственно-эмоциональные, эстетико-эротические психические феномены человека, в бесспорном порядке, является априори примитивным творением человека или группы людей, и, следовательно, как результат этой примитивности, и обычно субъективной, и всегда безнравственной, так как таким теориям для своей хоть какой-то правдоподобности обязательно необходимо и достаточно использовать всего лишь Веру, Надежду, Любовь и Страх индивидуума и толпы для непрямого подавления их свободы воли, чем, таким образом, достигается неизбежное укоренение примитивизма мышления человека, на чем только подобные теории, догмы и идеологии, и могут существовать. [1-8]

При всем этом чувство Страх у человека возбуждается с примитивного ещё раннего детского уровня мышления, прививанием ещё с младенческого возраста чувства долга и, особенно, незаслуженной вины перед кем-либо, обычно это всегда перед создателем самой теории якобы Истины или иным, каким-либо выдуманным идолом этой теории. Вот таким образом в примитивное детское сознание в абсолютно безвинную душу ребенка, одновременно скрытно насильственно, и ненавязчиво обязательно, внедряются чувства вины и страха на всю оставшуюся жизнь, а также, как следствие этого, необходимость покаяния и покорности, что со всей однозначностью приводит к скрытой, как обычно, постоянной ущемленности человеческой психики, ущербности характера взрослого уже человека и бессознательной подчиненности всех действий человека в течение его жизни.

Главной и основной сущностью таких теорий является то, что любой догматической Истине или же примитивным идеологиям чрезвычайно опасно опираться обычно на разум или обычную разумность человека, и даже, хотя бы лишь на его жизненный или бытовой "здоровый смысл", а тем более, способствовать какому-нибудь развитию его интеллекта с логическим мышлением, а, также и возникновению нравственности. Все подобные теории и догмы по мере взросления, как любого и каждого индивидуума по отдельности каким-нибудь образом, в част-

ности, так и большого множества людей и общества в целом, то есть, по мере развития и достижения полноты – определенной необходимо-достаточной степени возможной интеллектуализации всякого общества, сами собой будут обычно отмирать и исчезать в естественно историческом процессе, что сами создатели подобных теорий и идеологий, в силу своего же, инстинктивного самосохранения и собственного интуитивного жизнеобеспечения, хорошо понимают и прекрасно осознают, и именно поэтому всевозможные чиновники и сановники от таких учений и идеологий, и религий не столько должны видеть, а сколько обязаны постоянно контролировать и оберегать от иного интеллектуального воздействия своих подопечных – свои народы и прихожан, и при этом, воочию лицезря всех своих на разного рода и типа, вида и профиля, специально придуманных и всегда узаконенных в обществе различных торжествах и праздниках или, может, сборищах и принудительных собраниях, или даже повсеместных молитвах, для чего постоянно создают собственные моральные нормы и правила, обычно не имеющие ничего общего с реальной справедливостью и человеколюбием, подлинной гуманностью и нравственностью, что в действительности есть духовно-идеологическое и негласное сопровождение жизни и деятельности своих подопечных – тружеников, причем основной обязанностью, которых является трудовая повинность – это есть постоянно трудиться, трудиться и ещё раз трудиться от зари до зари во благо Истины и её создателя, что есть не более чем эксплуатация наивного и доверчивого человека с примитивным мышлением!

В силу всего этого, большинство таких учений, теорий и догм уже в своей основе, не менее чем безнравственны и лицемерны изначально, а их вдохновители и теоретики не могут быть заинтересованы ни в нравственном воспитании и, ни в интеллектуальном развитии общества или в повышении качества общественного сознания, в силу чего, они только стремятся держать и удерживать людей в их рабском поклонении и безмолвном подчинении в Страхе и покорности только своей Морали, в Надежде, Любви и Вере, на некую в будущем призрачную возможность и для себя тоже, как для создателей всех таких учений, теорий и догм, наступления таких же лучших времен и эпох, и счастливого светлого будущего. Более того, для своего реального выживания все эти теории и учения должны и обязаны плодить всегда безнравственность и поддерживать на примитивном уровне сознание каждо-

го индивидуума и всего общества в целом, борясь за чистоту своей Истины и Морали через скрытое насилие, принуждение и открытую, и беззастенчивую, и даже, как правило, всегда чрезмерно циничную элитарность и верховенство, как над наивностью, так и беспомощностью своих нещадно эксплуатируемых подопечных.

Всевозможными сущностями всех подобного рода учений, теорий и догм ни одному человеку не позволительно даже пытаться бороться за ускоренное осуществление своих имеющихся надежд и чаяний, что является исключительной прерогативой только самих создателей разных идолов этих учений и теорий, а также подвергать хоть какому-то анализу, а тем более, научному и логическому анализу, в том числе и сопоставительному, с помощью возможной силы своего разума и мощи своего интеллекта степень реальной объективности и правдоподобия самих всех этих учений и теорий, и даже сомневаться при этом в нравственности выбранных такими учениями и теориями своих известных идолов и вождей, мотивов и преследуемых целей, что в совокупности, в любом ином, противном случае, превращает каждого такого человека по их сути в предателя и вероотступника – ведь действительно, как только любой человек начинает более строго, чем положено, анализировать подлинные и скрытые сущности таких учений и теорий сразу же начинает проявляться всех их объединяющая основная главная сущность – самая главная суть, которая всегда заключается, под обычным словоблудием и привычной демагогией, всего лишь в очень простом стремлении создателей теорий к присвоению результатов труда любого и каждого человека, причем в лучшем случае такое бы исполнение потребностей создателей было со стороны человека лишь на добровольных началах, следуя всегда их теориям и учениям, из чего прямо следует, что все подобные учения и теории, которые направлены на объяснения общественного устройства и человеческого бытия, появления нашего мироздания и основ возникновения нашего миропонимания, преследуют одну единственную только свою цель, причем абсолютно безнравственную цель, а именно: оправдать и узаконить материальные все желания и стремления к присвоению в качестве собственности результатов чужого труда и более абсолютно ничего, и всё остальное во всем этом – это всего лишь словоблудие, которое имеет под собой материальную основу!

В таких условиях обычно скрытой под всевозможным словоблудием и циничной

демагогией реальной эксплуатации, и во всех подобных догматических учениях и теориях любому и каждому человеку может быть позволительным при этом всего лишь только верить и надеяться, ждать и рабствовать, подставляя себя для последующих унижений и покаяний, подчиняя свою волю, душу и тело властолюбивым идолам и ограничивая свою свободу, все потребности и желания во имя призрачного светлого или же несбыточного райского будущего где-то на небесах, но только не в этой своей жизни и не на Земле, что является, в нашем представлении, сверх безнравственностью в основе своей главной сути и основному содержанию, а также, сверх циничным и лицемерием по своему смыслу и назначению, в силу того, что именно всем этим надуманным и искусственным обманом, и подменяются незаметно и скрытно для людей, весь смысл и ценность существования человека на Земле бессмысленным смыслом существования ради светлого будущего или же, в небытие, постоянно, таким образом, истинностью существования абсолютно всех своих надуманных и несуществующих в самой природе Истин, вводиться в заблуждение наивное сознание и примитивное мышление доверчивого человека, подменяя, тем самым, его нравственно-интеллектуальное мышление примитивизмом и подталкивая с раннего детства его возникающее мировоззрение в сторону несуществующего вообще в природе – в реальной действительности идеализма, и в связи со всем этим нам теперь хотелось бы у всех циничных проповедников и сановников, корыстолюбивых чиновников и лицемеров, избранных посредников и псевдо ученых, в основном философов, спросить следующее:

В чем же конкретно должно быть величие человека – не в его ли в основном, прежде всего, именно нравственности, а также и не эта ли есть, о чем было выше, реальная сама суть всей абсолютной безнравственности, цинизма и лицемерия, когда постоянно, рабски эксплуатируя Веру, Надежду и Любовь слишком доверчивого и наивного обычно человека, в том числе ещё и нещадно возбуждая Страх и покорность перед частной Моралью все ещё примитивного его сознания и неокрепшего мышления, используется природная невозможность человека из своего небытия предъявлять какие-либо претензии на отсутствие нравственности всех подобным догмам и теориям Истины из своего уже, якобы, “светлого будущего” или же, из достигнутых им “райских компенсаций”?

Ведь любое примитивное сознание, на то оно и есть примитивное, и очень простое, что

не понимает того, что оно есть примитивно по своей сути и определению, в силу чего, и мыслит оно всегда только примитивным образом, и поэтому-то и верит, надеется и ждёт со страхом рабского преклонения возможного когда-нибудь удовлетворения своих естественных человеческих побуждений и потребностей со стороны обожествляемого на сегодня им самим какого-нибудь идола, способного в сознании верующего, любящего и надеющегося на него, якобы, из-за этого для него совершать чудеса и дарить счастье. Кому именно должны предъявлять своё множества реальных претензий теперь пока ещё ныне здравствующие десятки миллионов бывших советских людей за всё то, что так и не сбылось их светлое коммунистическое будущее, а также и доживающие свою жизнь в абсолютной нищете и бесправии миллионы обездоленных современных россиян?

Как именно, куда конкретно и каким образом могут и должны предъявлять свои многочисленные претензии практически все те ранее чрезмерно наивные и доверчивые, и к тому же примитивно мыслившие в своё время советские и российские верующие, теперь уже находящиеся, как бы по всем таким догмам и теориям Истины в "настоящем раю"?

Абсолютная безнравственность всех подобного рода учений и теорий, которые, как обычно, превращаются во всякие идеологии Истин, и примитивность сознания самого человека в том-то и состоит, что при любом злодеянии после покаяния перед каким либо новоиспеченным идолом, вождем или иконкой человек может всегда вдруг очистить свою совесть для последующего служения этому же идолу и во имя его же безнравственных идеалов. Для самих идолов подобных Истины такие деяния обычно всегда и возможны, и приемлемы, и даже желательны, а, следовательно, по всем этим учениям и теориям, как их следствие, получается, что Совесть любого человека может быть случайно, или, может, намеренно испачкана и обмарана, якобы, в борьбе за чистоту таких Истины, которую в последствие человек может всегда выполоскать как бы в «речке», якобы, с достаточно «чистой водой», которой является сама эта Истина, своими признаниями, покаяниями и раскаяниями, и это является по их идейным понятиям нравственным всегда деянием.

В этой связи теперь нам, предположим, позволительно спросить у всевозможный корифеев от общей нашей культуры – литературоведов и искусствоведов, писателей и философов, нравственно ли сидя, например,

в Париже или в любом другом прекрасном месте и, пописывая романы или же стихи и пьесы, и философские "рассказы" о русском человеке, снисходительно рассуждать о чрезмерно тяжелой рабской его участи или же, духовной нищете русских крестьян, имея, однако, при этом не одну сотню крепостных в своём личном владении в качестве частной собственности?

Какова истинная цена нравственности и воспитательная ценность именно таким не столь искренним различным писанинам и наставлениям, в том числе и всем проповедям в истории классической и дореволюционной русской литературы и философии, если при этом отсутствуют полностью сами все эти нравственные основы – истоки и реальные деяния, имея все возможности иного действенного воздействия и сочувствия?

Или, может, всем вам из числа корифеев от общей культуры, так представляется, что одних только наивных теоретико-философских наставлений и художественных поэтико-писательских пролитых «слез» вполне достаточно для счастливого и нравственного бытия примитивного все ещё тогда и абсолютно необразованного русского народа?

Или же, все эти прошлые философы и мыслители, писатели и поэты России считали, что их творения талантливый и одаренный русский народ может читать и освоить, и без всякого образования, так как он – народ состоит или должен состоять из одних только Ломоносовых и Менделеевых да ещё и всевозможных «левшей» от природы или Бога?

Для кого же, в таком случае все это сочинялось и писалось, если народ России более чем на 95% все ещё не умел читать и писать, и, следовательно, был необразован?

Именно поэтому сами собой здесь должны напрашиваться вопросы и восклицания:

Не для себя ли лично, может быть, всё это писалось и творилось, не в угоду ли только своего чрезмерного тщеславия и неуёмного честолюбия, необходимой самоактуализации на высоких аристократических вершинах и в элитно как бы интеллигентных средах, не для прославления ли своего потребного величия и возможного, якобы, очень развитого интеллекта среди настоль же "чувственной интеллигенции" и множества точно таких же чувственно-эмоциональных различного рода безнравственных "творцов", якобы, русской классической культуры и российского самосознания?

Так, где же, именно в таком случае, нравственно-интеллектуальное и духовной начало у этой русской интеллигенции, в чем это все конкретно выражается и из чего же

может состоять, как и в чем проявляется это влияние таких гуманитарно-чувственных, якобы, творений и произведений на становление общественного сознания не-образованного ещё в те времена народа и нравственную интеллектуализацию его примитивного мышления, если только все эти «шедевры» чувственно-эстетического творчества, направленные на якобы облегчение становления народного сознания в процессе созидательно-рабского труда и способствующие избавлению его мышления в своем интеллектуальном развитии в процессе оттачивания остроты эмоциональных впечатлений и тонкости чувственных переживаний от тупиков и случайностей, бед и катастроф, были созданы исключительно для актуализации авторских изощренностей среди настолько же актуализированных и идеализированных своими потребностями и мотивациями, желаниями и устремлениями примитивно-интеллигентных мещан и безнравственно богатых людей?

Именно в таком же русле текло и русское классическое искусство, а вследствие чего, таким же образом, возникает бесчисленное множество подобных вопросов, недоумений и претензий, как непосредственно к большому множеству искусствоведов и теоретиков, то есть если иными словами, то, как к многочисленным нашим философам и психологам от чувственного искусства, так и к самому сомножеству всевозможных творцов этого искусства - художникам и музыкально-сценическим корифеям, а именно, вопросы, о якобы, возможном нравственно-эстетическом воздействии на разум, душу и чувственную духовность, в данном случае, русского народа, на эстетическое воспитание общественного сознания всех россиян в целом и русского этноса в частности, некоторых философских и психологических ошибочных мнений и рассуждений о всевозможном действенном воздействии чувственного творчества не только на их истинное познание реальностей, но и на формирование, якобы, у них объективных мировоззрений.

В этом же числе и многие вопросы по поводу чрезвычайно преувеличенных сегодня мнений и представлениях о возможном влиянии искусства на развитие и совершенство чувственного восприятия подлинной красоты и о возможной целесообразности мотивов множественной изощренности различных культурологических направлений и течений, и даже теорий, например, абстрактного искусства, например, таких как супрематизм со своим именно "черным квадратом", а почему-то, не "белым на черном" фоне кругом, или чем-то совсем иным, в центре

внимания творческих поисков и изысканий, рассчитанных, в нашем представлении, в основном, только на чрезмерно примитивный, если только ещё и не дебильный, стиль жизни и образ мышления россиян, но и, в то же время, это значит, то есть, следовательно, каким-то образом соответствующий психологическому состоянию и удовлетворяющий внутреннее философское мировоззрение самих таких всевозможных «творцов» подобного рода чувственных "шедевров". Однако же, несмотря ни на что, мы со своей стороны, не отрицая временную коммерческую ценность множества подобных чувственных "творений", никак не можем согласиться даже с незначительным наличием у всех подобных теорий и изысканий литературы и искусства нравственной ценности и основы для воспитания, и отчуждения новых поколений от примитивизма, а совсем, на наш взгляд, наоборот, так как коммерческая ценность подобных «шедевров» возникает лишь из-за чувственной примитивности и интеллектуальной нищеты самих покупателей.

В реальности же, на наш взгляд, большинство авторов многих подобных «шедевров» и "творений", и их, столь же чувственные "соавторы" от якобы, подлинной литературы и истинного искусства, не осознавая всю ответственность и, не имея соответствующего уровня развития своего интеллекта, смогли создать предпосылки, с одной стороны, к ещё более примитивному мировоззрению, животному-чувственному взгляду и безнравственно-потребительскому отношению к современной литературе и искусству, в частности, и ко всей массовой культуре в целом, а с другой же, стороны, как прямое следствие именно такого мировоззрения и всех этих отношений со стороны народа, к возникновению у "творцов" чувственной культуры во всех без исключения видах и формах чувственно-эмоционального и культурно-эстетического самовыражения, нарастающих и всё более усиливающихся различного рода негативных инноваций, которые являясь частичным выражением одной из форм общественного сознания, обычно чрезвычайно, как правило, отрицательны, по своей сути, истинному смыслу и реальному существу, а именно: подложно-экстремальных, этически непристойных и нравственно порочных симуляций чувственного творчества и его имитации, что отражается и формирует в общественном сознании, в особенности, в неокрепшем ещё примитивном мышлении нашей молодёжи и при отсутствии у неё хоть какой-нибудь даже не столь значительной динамики в своем интеллектуальном

развитии, некую изначально извращенную особенность мировоззрения и столь же негативную изощренность самовыражения, выливающих и выявляемых в повседневном их поведении обычной вседозволенности и примитивности их сознания - в беснование и кощунстве, кураже и глумлении, святотатстве и циничных преступлениях, в том числе ещё и в грубой, ядовито-злой и язвительно циничной иронии, а ещё в языковых стилистических и фонетических извращениях, и не только языковом экстремизме.

Такой общий результат векового, якобы, духовно-эстетического влияния и чувственно-эмоционального воздействия нашей литературы и искусства во всей своей совокупности, с достаточной очевидностью могут и должны демонстрировать нам только абсолютную нравственную нищету и опустошенность со свойственным такой пустоте обычно всегда исключительным цинизмом, что является непосредственным доказательством отсутствия хоть какого-нибудь интеллектуально-нравственного влияния, а тем более, позитивного воздействия, как на самого человека, так и на общественное интеллектуальное сознание.

Итак, возвращаясь, однако, к нашим известным чувственным корифеям и наставникам, хотелось бы ещё отметить, при этом то, что проповедники таких различных наставлений и теорий от всего нашего чувственного творчества, а не от одних только литературы и искусства, но и всего многочисленного интеллигентного сообщества возможных, якобы, ученых, даже не вспоминая уже здесь о многочисленных и примитивных политических, религиозных и экономических проповедниках, нас же и упрекают в том, что не доросли, мол, мы ещё до понимания столь высоких абстракций современной литературы и даже искусства, и новых модерновых инноваций нашего культурного самосознания, в том числе и постмодернистских течений русской общей культуры и литературы, а также и теоретико-методологической неадекватности восприятия нами новейших концептуальных якобы построений и философских категорий художественности новой философии и современной поэтики, и поэтому обычно советуют нам, по меньшей мере, хотя бы лишь воздержаться и более не спорить об интеллектуальности и чувствах великих творцов чувственно-эстетических шедевров, и их научных интерпретаторов и комментаторов, и в то же время в их очень высокой нравственности вовсе даже не сметь вообще, хоть как-то сомневаться, хотя бы только по той причине, что о чувствах вообще, а о чувствах ещё и вели-

ких особенно не принято в интеллигентных средах не только спорить, но и говорить, это ведь, так же, должно быть свято, как святы все их имена, но и по меньшей степени, всё это абсолютно безнравственно и чрезмерно невежественно с нашей стороны, что во всей совокупности в наш адрес, мы со своей стороны можем воспринимать, не более чем лишь демагогией и словоблудием, которые остро необходимы для сокрытия интеллектуальной нищеты и нравственной ущербности всех подобных наших критиков и оппонентов.

В свою очередь, нам со своей стороны также позволительно здесь заметить о том, что о чувствах человека могут не спорить, только находясь на уровне развития мышления, например, лишь слегка пока высших, если только ещё не самых низших примат и, по всей видимости, также и в наших, возможно, примитивно-интеллигентных и чувственных, и интеллектуальных якобы средах, причем в силу полного отсутствия, как и у всех высших или же, низших примат, истинных чувств на этом уровне их процесса мышления, при этом человеческое же, чувственное восприятие окружающего мира и природы обычно всегда требует своего чувственно-эстетического сопоставления с теми объективными реальностями и красотой миропорядка, которые существуют абсолютно всегда вне нас, в этом-то и заключается один из методов интеллектуального развития самого человека, то есть один из способов ухода от своего первобытного состояния и примитивности своего мышления, ином, в противном случае, как мы можем видеть и наблюдать в определенных сообществах – интеллигентных средах, человек не сможет вообще при любых своих природных талантах и чувственных способностях к творению, приподняться над своим животнo-чувственным восприятием всего его окружающего в нашей природе и обществе.

Таким уровнем своего мышления и интеллекта, а также и такими путями и способами нравственных «творений», в нас с вами с раннего детства пытаются вбить сознательно, но в большей части из-за отсутствия какого-либо интеллекта - бессознательно, и вот таким художественно-примитивным образом, примитивизм нашего мышления и поведения, забывая об истинных истоках и целях возникновения любых религий и культур, в том числе, как литературы, так и искусства, которые-то и были созданы, и предназначены в свои эпохи, как известно, хоть и для якобы духовно-эстетического, но всё же, в основном для чувственного - эмоционального удовлетворения многих

примитивных наших желаний и потребностей, облагороженных нашим сознанием для эстетического потребления в этико-философские категории, которые, несомненно, присутствуют на самом-то деле, не только у любого животного существа или всякого примитивно мыслящего человека, но и у всех остальных здравомыслящих людей, хотя все они были предназначены только не для истинного интеллектуально-нравственного развития и совершенства человека, в том числе и не для развития общества в целом – об этом-то нужно знать и всегда помнить всем, в особенности творцам, перед тем, как приступить к чувственному творению!

Таким образом, если только не помнить и забыть выше нами отмеченное, то в таком случае мы можем и будем воспитать из нашего пока ещё изначально вообще невинного и абсолютно чистого душою примитивного ребёнка уже взрослого человека с наличием в психике всякой, одной лишь недоброкачества, а именно: с ущемленностью в своем характере, в совокупности с неосознаваемой примитивностью мышления, отягощенного чувствами вины и бессознательного страха, хотя и с каким-либо, возможно, достаточно высоким и солидным образованием, но, однако, не с отягощенным высоким интеллектом. В результате мы можем получить только такого человека, который будет иметь скрытый комплекс своей неполноценности по А.Адлеру или по З.Фрейду, и естественно, даже без каких-либо зачатков истинной нравственности и справедливости, но, в то же время, на наш взгляд, вполне возможно, с весьма уже приемлемым на первый взгляд моральным поведением, который со своими этическими понятиями и представлениями будет обычно всегда готов, якобы, возрождать свою Великую Россию под разными лозунгами, что мы, возможно, и имеем на настоящий день в результате в чувственно-интеллигентной среде, имена современных представителей, которой нам не очень-то и хочется здесь упоминать, но, тем не менее, без всяких имен, которые всем нам уже давно и очень хорошо известны, приведем последние свежие примеры из нашей жизни такого чувственного примитивизма мышления и скрытой интеллектуальной ущербности, в том числе и неудовлетворенности своей самореализацией и даже психической неполноценности в вопросительной форме:

Как можно рассуждать и судить, причем с абсолютной уверенностью, как это делают многие либералы, о правильности или ошибочности воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, если ни у одного из

всех об этом рассуждающих, с одной стороны, нет вообще и не может быть даже в принципе всей необходимо-достаточной военно-политической, полной экономической и иной стратегической текущей мировой информации, которая есть и может быть только у очень узкого круга лиц, во всей совокупности которых только могут приниматься долгосрочные стратегические решения для нашей страны, а с другой стороны, нет не только соответствующего образования и квалификации, но и нет, и не может быть аналитического мышления вплоть до уровня стратегического, так как творя в чувственной сфере, например, пописывая романы и полотна, сочиняя музыку и стихи, в принципе нельзя развить интеллект и логическое мышление до стратегического уровня – вот это всё и есть то, о чем выше шла речь – примитивизм либерального мировоззрения, о чем мы многократно писали и что убедительно доказывали ранее в своих статьях! [9-17]

Здесь к слову, можно указать на ещё больший примитивизм мышления всех этих так и не удовлетворенных своей самореализацией любителей демагогии и словоблудия, причем также в вопросительной форме: Как можно судить, будучи не примитивным, что такое есть путинизм в реальности и при этом ещё решаться приравнивать его с однозначностью к фашизму, когда, если только и есть у них общие представления о фашизме, но, однако, нет никаких научно обоснованных и логически выверенных представлений о путинизме, и об истинной роли президента нашей страны в современном мире, а вот судить по внешне доступным атрибутам, не зная основных – внутренних, это более чем тупость. [18-24]

И ещё один довод в этом же русле о стратегичности мышления и интеллектуальности: Неужели, хоть кто-нибудь может предположить, что какой-нибудь из всех даже самых талантливых и очень одаренных, известных и знаменитых, всеми признанный писатель или поэт, обычно может быть, более интеллектуально развит, чем любой по настоящему истинный, то есть именно подлинный ученый, в особенности, естествоиспытатель, но, однако же, лишь за исключением всех тех писателей, которые ранее были учеными и писали в основной познавательную и пропагандирующую науку, художественную литературу?

Отвечая на этот весьма щекотливый вопрос, необходимо заметить, что нет пока и не было ранее ни одного знаменитого писателя и поэта, включая всех таких, как например, Александр Пушкин, Федор Достоевский или

Лев Толстой и т.д., и в том числе среди всех зарубежных чувственных творцов, включая музыкальных и всех иных творцов, не имел и не будет никогда иметь степень своего кругозора и интеллектуальности не столько даже выше, а сколько хотя бы лишь наравне со среднестатистическим настоящим ученым времен Советского Союза, не говоря уже о светилах советской и российской науки, которые представляют собой высшую степень интеллектуального развития личности, в отличие от всех чувственных творцов, которым такой уровень даже близко недоступен!

Ведь ни один настоящий ученый никогда не станет, причем ни при каких условиях, за исключением принуждения со стороны или острой жизненной необходимости, начать писать и сочинять какую-нибудь художественную литературу, за исключением, только для собственного пользования и узкого круга близких и друзей, обычно, считая такое сочинительство ниже своей чести и достоинства, так как если вдруг найдется свободное время для «художеств», то тогда всякий истинный ученый лучше займется лишним раз своей наукой или поинтересуется проблемами в смежных областях познания, но, однако, не будет писать любовные романы, понимая, что, ни один писатель для него лично ничего нового и познавательного не в состоянии изложить, каким бы он мудрым не был, а тем более, не будет читать, если только не в детско-школьном возрасте, столь примитивные произведения многих таких знаменитостей, например, как Шекспир или Данте, и т.д. – это ведь лишь для чувственно переполненных, как обычно, при компенсации значительной умственно-логической отсталости, не столько можно, а сколько даже необходимо и очень полезно бесконечно поражаться возгласами типа «Быть, или не быть» и удовлетворяться всегда лишь «шедеврами» типа «Божественной комедии» или чем-то схожим, например, наслаждаясь строками, следующими типа: «Ведь я же, Вас люблю, чего же более, Вам от жизни необходимо, если здесь одна лишь я, являюсь гением чистой красоты! [7, 25]

Вместе с этим, совершенно другой же крайностью такого нашего воспитания, по всей вероятности, является возникновение явного открытого и нескрываемого, но не столь, однако, осознаваемого самим человеком комплекса неполноценности, выраженного в виде не совсем осознаваемой защитной реакции психики человека в своем повседневном поведении, проявляющейся кроме, как в известных феноменах неадекватно-этического поведения, так и в страстной необходимой потребности и же-

лании хоть какого-нибудь своего самовыраженного выделения в среде сверстников и сослуживцев, как, например: во-первых, в повсеместном употреблении в общении какого-нибудь языкового сленга или русского мата, что уже может говорить об отсутствии необходимого и обязательного для нормального этического общения активного запаса нормальных понятий и слов, и о явном наличии у такого человека примитивного начального мышления, во-вторых, в постоянном прилюдном и публичном удовлетворении в среде своих сверстников множества своих низменных желаний и потребностей, разной похоти и чрезмерного употребления табака, алкоголя и наркотиков, что указывает на необходимость хоть какой-нибудь срочной компенсации психических потребностей и недоразвитость умственной деятельности, в-третьих, в каких-то отличительных особенностях внешнего вида и принадлежащего имущества, что является несомненным признаком комплекса неполноценности, в-четвертых, в выборе специфической специальности или профессии, как обычно, с особо выделяющуюся обязанностью при ношении именно гражданской одежды и ношения специфических отличительных знаков своей принадлежности, на какой-то «фирменной» одежде, что может объясняться бесспорной ущемленностью любого такого человека ещё с детского возраста, и т.п., то есть, общая потребность своего самовыражения и не всегда заслуженного выделения явной демонстративность своего поведения и, как следствие, частичным или полным отрицанием этических, моральных и нравственных норм и правил данного общества, что в своей совокупности ярко выделяет и демонстрирует таких людей, всегда скрывая их абсолютную безнравственность и скрытую ущербность, но при этом, что особенно важно для всех нас – это их характерная особенность, которая заключается в примитивизме их мышления и очень глубоко спрятанного безнравственного сознания, что можно легко выявить при особо пристальном взгляде и профессиональном досмотре.

Здесь нужно особо отметить, что другой такого же рода особенностью примитивно мыслящего человека может быть то, что даже если все его отмеченные выше потребности каким-либо образом будут удовлетворены, то и в этом случае с необходимостью, тем не менее, у него вновь и вновь могут и даже будут возникать, но уже на совершенно ином уровне, одни и те же беспокойства и такие же особенности, то есть неудовлетворенность психического свойства и характера, а именно: внутренняя потребность в

совсем теперь уже новой форме демонстративности своего поведения, если только человек не сможет заняться именно тем, для чего генетически его природа изначально было создала, и такой рецидив является негативной потребностью самоактуализации человека и довольно часто может быть причиной развития в перспективе различного рода психопатологий личности, что, возможно, предотвратить только личностным ростом самого человека, - с развитием его интеллекта, когда единственно правильное и верное оружие - сам интеллект человека, который может чрезмерно эффективно выступать и сдерживающим, и подавляющим все негативные явления, побуждения и потребности психики, действенным инструментом.

Далее здесь нам необходимо также заметить, так как это именно здесь, возможно, к слову, что большинство всех психических расстройств и неврозов обычно происходят, в основном, исключительно из-за примитивности самого мышления психически больного человека и в отличие от всех на сегодня известных психологических способов без какого-либо контактного лечения этих больных, как показывает опыт, такие отклонения психики вылечивается стремлением к интеллектуализации своей личности и своим нравственным возрождением, для чего, прежде всего, необходимо создавать соответствующий каждый раз лечебно-профилактический климат двухстороннего языкового контакта и ни в коем случае непрерываемую без согласия пациента доброжелательную среду взаимоотношений для душевного и разностороннего общения, якобы, взаимно интересного диалога между врачом и пациентом, что возможно и достигается только при условии обязательного наличие истинной нравственности у самого уже лечащего врача, то есть психолога или психоаналитика, причем, всегда в совокупности с его не только со специализированным профессионализмом, но обязательно ещё и его разносторонностью познания во многих иных областях, желательно, близких к профессиональной или же жизненной деятельности данного пациента, а также и своей строгостью логики мышления в таком диалоге.

Если теперь все выше нами предложенное сказать другими словами, то это означает, что, на наш взгляд, основная масса всех больных любыми неврозами представляют из себя не более, даже при своей внешней и видимой интеллигентности - образованности и начитанности, чем примитивно мыслящих людей, в силу чего, мы можем предположить, что любой невроз, и особенно женский -

это, прежде всего, есть реальный критерий и явный признак примитивного мышления, а также, возможно, критерий начальной стадии безнравственности, глубоко спрятанный в подсознании. Именно по этой причине, на наш взгляд, для лечения таких пациентов, прежде всего, необходим лечащий врач со своими развитыми интеллектуальными способностями и высоконравственными устремлениями, что на сегодня не всегда бывает, обеспечено на необходимом уровне, так как в основной своей массе многие психологи и психоаналитики в основном чрезмерно узко и не столь как необходимо глубоко специализированы, да к тому же ещё и не имеют необходимых знаний о сути и сущностях человека, и не обладают необходимым и достаточно развитым интеллектом, в силу чего выздоровление такого пациента может длиться месяцами, если только не годами и во всех таких многочисленных случаях необходимость длительного лечения обычно врачом списывается на тяжесть именно данного случая "болезни" - невроза, чем и затушевывается сама явная интеллектуальная нищета - неспособность психолога или психоаналитика показать своему пациенту в течение довольно короткого времени и всего лишь в нескольких сеансах взаимных отношений вполне реальный путь к возможному быстрому его выздоровлению, то есть быстрый путь к интеллектуализации личности больного, и одним из таких способов, которым мы пользовались неоднократно для лечения знакомых женщин, является совет и реальная помощь начала сочинительства - незаметное и очень скрытное, и достаточно осторожное принуждение этих больных к написанию различных художественных произведений - романов и повестей, рассказов о своей жизни, после чего в результате каждый раз появлялись уже выздоровевшие новые писательницы, весьма увлеченные таким своим новым занятием и вдохновленные теперь открытыми просторами для реально успешной самоактуализации, которые приобретали одновременно с этим, материалистическое мировоззрение, избавляясь от либерализма, начав осознавать, что индивидуальный эгоизм - это паразитизм, и это безнравственно!

Для подтверждения сказанного нами можно привести хотя бы только два примера из практики лечения неврозов. Во-первых, - это многочисленные факты весьма успешного и очень краткосрочного лечения, причем всего лишь за два-четыре сеанса, и не более пяти, хотя в основном, пусть даже временного, как и воздействие на примитивно мыслящего человека религии, больных не-

врезами со стороны разных псевдо врачей и шарлатанов, а также духовных наставников, независимо от самих причин происхождения болезни, что объясняется именно их незаурядной интеллектуальностью и широким кругозором, и в том числе особой их предрасположенностью к взаимно приятному, не ограниченному каким-то временем и интересному диалогу, даже при отсутствии должного и необходимого профессионализма, как у психолога, ну, а, во-вторых, абсолютное отсутствие во врачебно-психологической практики за последние более полвека невротических больных с высоким и повышенным интеллектом и высокой нравственностью, то есть, такие люди практически никогда не болеют невротами, если не было травм или органических причин. Кроме того, невротами значительно меньше болеют люди с первой группой крови, с темными глазами и растительностью, а также неверующие или же, не католики. Из всего этого можно делать далеко идущие логические выводы, что мы уже ранее частично сделали в своих работах, но одним из главных выводов из всего этого можно сделать следующий, а именно: Основатель психоанализа Зигмунд Фрейд, которого многие ранее считали и сегодня продолжают считать именно гением человечества, не был вообще в достаточной степени интеллектуально развитой личностью, не говоря уже о его весьма спорных, если только вообще не ошибочных теориях, хотя бы лишь по той одной причине, что он так и не смог вылечить в течение длительного времени, причем как бы не пытался и старался, ни одного из своих двенадцати известных пациентов - женщин с невротами, в противном случае все они были бы им - Фрейдом, бесспорно, излечены за очень короткий срок, хотя бы лишь представленным нами выше способом, в связи с чем, необходимо заметить, что в отсутствие достаточной степени интеллектуальности, ни один человек в принципе не может по определению быть и являться высоконравственной личностью - ведь, очевидно, что для того, чтобы всегда владеть и постоянно управлять своим нравом, необходима не столько свобода воли человеку, а сколько и только развитый интеллект, которому воля всегда подчиняется и уровень воляности человека зависит от его интеллектуальности!

Итак, если теперь взглянуть на историческое прошлое этики и морали, то, как известно, окажется, что наши современные представления о таком понятии как нравственность, как об историческом явлении уводят нас своими корнями в эпоху древнего общественно-родового строя, причем сами

же все эти наши представления о чрезмерно медленном и поступательном совершенствовании наших нравственных начал смогли возникнуть ещё задолго до самой античности, когда морально-нравственное сознание успешно тогда уже начало становится вполне ощутимым фактором общественной жизни, в связи, с чем нам нужно заметить, что только после возникновения именно таких взглядов и представлений в философских учениях античности начинают появляться и представления о том, что человечество смогло прийти к своему древнему, античному состоянию от прежней дикости первобытных сообществ - стад и племен, которые находились, как правило, во власти дикой природы и чувственного опыта, практически свободного, хоть от какого-либо понятийного мышления. При этом многочисленные результаты наших современных научных поисков и исследований первобытных культур и древнейших верований убедительно показывают и одновременно отмечают такие характерные особенности нашей столь далекой первобытности, как антропоморфизм, который смог достичь своего наибольшего развития в культе богов древнейших греков, анимистическое воззрение, различные виды магии и колдовства, тотемизм и фетишизм, всевозможные системы ограничений и запретов - табу, множество разновидностей ритуалов и обрядов, а также и мифология. Первобытное мышление трактуется в настоящее время главным образом, как совершенно иррациональное, базирующееся на различных суевериях и вымыслах, при этом сами человеческие способности и умысел проецируются на саму природу, и именно поэтому все природные явления и события предстают перед нашими древнейшими предками, как преднамеренные, мотивированные, причиненные чьей-либо силой, волей и действием, а в силу этого возможные все практически-целесообразные и магические действия вообще не различаются, и первобытное сознание наших предков ещё не может судить о реальности того или иного явления и знать его вне актуального чувственного коллективного опыта. Именно такие представления о нашей древнейшей и первобытной этике и психике приводило в истории изучения нравственности к тому, что практически все мыслители Древности и Нового времени, заложившие основы этических норм и разработавшие учения о нравственности и этике в своих размышлениях об истоках происхождения этики, морали и нравственности исходили из родового общественного строя и кровнородственных, кровосмесительных отношений, причем прак-

тически все ученые - исследователи основ морали последних двух веков искали её истоки не только в Матриархате, но и последующем патриархальном обществе. При всем этом практически никто из этих исследователей никогда не делал, как и многие современные ученые общественных взаимоотношений, хоть какое-то различие между понятиями "мораль" и "нравственность", с одной стороны, а с другой же, между понятиями "нравственность" и "духовность", то есть, для таких ученых теоретиков от логики и этики взаимоотношений в каком-либо обществе морально-духовный член этого общества и нравственный человек данного общества обычно всегда ассоциировались с такими членами общества, которые имеют одинаковые и равнозначные качества своего поведения и всех деяния.

Именно таким образом, постоянно могла стираться, причем, возможно, специально, реальная грань между истинно нравственным человеком, добровольно и естественно подчинившимся всем нормам и правилам морали какого-либо общества без всякого страха быть наказанным кем-либо и моральным членом общества, выполняющим все нормы и правила морали этого же общества, исходя лишь из своих каких-либо целей и задач, под страхом, вполне возможного наказания или реального осуждения со стороны остальных членов сообщества, в любом ином случае. Всего лишь только из этого одного факта может теперь следовать, что если только нравственный человек, существую и, живя в каком-то обществе, стремиться улучшить своим трудом и умом не только количество, но и качество самого общества и таким способом, может достигать своего благополучия и процветания, одновременно с качественным ростом самого этого общества, то в отличие от нравственного человека, моральный член общества, вообще-то не ухудшая, скорее всего, качества общества, стремиться своим трудом в рамках всех норм и правил морали улучшить лишь одни количественные показатели этого общества и именно таким образом, использовать и количественные возможности этого общества, и качественный его потенциал обычно для своего корыстолюбивого благополучия и процветания, и, тем самым, при этом, накапливая свой капитал моральный человек, по этому определению, уже не может способствовать какому-либо именно качественному росту этого общества. Поэтому-то любое качественное развитие общества всегда лежало, как во все прошлые времена, так и сегодня, только на плечах нравственного и интеллектуально развитого человека, в то

время как количественное преумножение общественного благосостояния всегда обеспечивалось общественной, в том числе и интеллигентной моральностью и образованностью, из чего, таким образом, должно, очевидно, следовать, что при полной внешней одинаковости многих поступков и деяний у таких двух категорий людей в обществе, однако, у них абсолютно разное внутреннее, духовное восприятие общества и природы, совсем различное душевно-нравственное содержание психики, то есть, иными словами разные ценности и мотивация своих деяний и поступков, что их качественно и, по своей сути, рознит не только сейчас, но и рознило во всех исторических эпохах.

Из подчеркнутого нами выше, строго логично далее следует, как это всем должно быть очевидным, довольно кардинальный вывод - ответ на ранее нами поставленный вопрос:

Как именно во всех прошлые времена - исторических эпохах нашей антигуманности и бесчеловечности, безнравственности и чрезмерной дикости могли сохраниться и через поколения передаваться первородные зачатки нашей человечности - гены нравственности?

На наш взгляд, исключительно из-за своей явной полезности и общей необходимости, так как нравственность обеспечивала в обществе качественные скачки в развитии и качественное приумножение всего благосостояния, и увеличение частной собственности, в силу чего, во всех тех многочисленных обществах, где обычно требовался, как правило, исключительно количественный прирост всевозможных общих благ и состояния любая нравственность, или приобретала очень пассивный характер своего бытия с одной только целью - выжить, или же, как обычно, погибала, так как она в этих условиях уничтожалась всегда властью и даже самим обществом, как необязательный и абсолютно ненужный, а довольно часто даже очень вредным и бесполезный элемент общества, причем всего лишь из-за качественного своего интеллектуального отличия в среде морально устойчивых и духовно-аристократичных, очень якобы воспитанных и чувственно-интеллигентных всех других членов общества, стремящегося к своему лишь примитивному количественному росту, как, например, любое стадо животных, и каковыми могут быть единовластные обычно и диктаторские, тоталитарные, в том числе и сугубо религиозные общества.

Именно поэтому на территории Европы с началом нашей - новой эры нравственность человека и его интеллектуальность начали

медленно вымирать, а новое возрождение интеллектуальной нравственности началось только в связи со значительным притоком в Европу нового генофонда с Востока после многочисленных взаимных войн и крестовых походов, когда одновременно в Европу начались просачиваться множество восточных мудрость вместе с истоками нравственности, восточный интеллект и даже ученость, в том числе и математика с шахматами, и химия с медициной, и философия с логикой, и т.д., из чего, очевидно, должно следовать, что истоки современной европейской нравственности лежали и находятся в генах и культуре именно восточных людей и великое европейское Возрождение в Средневековье в принципе не могло бы быть без ген нравственности, что в научной точки зрения подтверждается двумя известными факторами, а именно: первое – это то, что такие чело-веконенавистные идеи и идеологии, как, например, либерализм с последующим паразитизмом или национализм с последующим фашизмом и т.д., могли возникнуть только в тех обществах, в которых существует значительный дефицит генов нравственности, то есть именно в Европе, а не в Азии или вообще на Востоке, и второе – это тот научный факт, что, открытый в 2003 году ген гениальности, который в точности коррелируется с геном нравственности, если только это не один и тот же ген человека, преобладает в большей степени у многих восточных народов, включая и народы России, особенно всех русских, чем у всех коренных западных народов, что и объясняет большую степень нравственности у россиян и исторический их миролюбивый характер, и даже высокую сравнительную их интеллектуальность, в том числе и славянских народов.

Однако, теперь возвращаясь к предыдущему Матриархату, необходимо нам заметить, что отсюда совершенно не следует то, что всякие «сверхчеловеки» в нашей истории или же, какие-нибудь религиозные идолы, возможно, могли бы быть когда-то, тем не менее, именно нравственными созданиями и, тем самым, способствовали интеллектуальному бы развитию человечества. Кроме этого, соглашаясь с тем фактом, что истоки общественной морали по Л.Моргану и Ф.Энгельсу, вполне возможно, лежат на стадии Матриархата и упираются своими корнями в родовую общественный строй, однако, мы не можем принять с однозначностью то, что там же находятся и истоки с причинами начала возникновения нравственности, истоки гуманности и человечности. Такое представление является, на наш взгляд, глубоким заблуждением, в силу того, что сама

эпоха Матриархата не могла возникнуть на беспочвенной основе без каких-либо начальных зачатков определенной степени нравственности и качественного мышления, и поэтому эта эпоха была основана, в отличие от наших всех современных представлений об эпохе именно Матриархата, на полово-сексуальной пассивности первобытных людей, в особенности, ревности между мужскими особями, когда между некоторыми мужчинами уже до данного времени должны были причинно-следственно возникнуть, причем усиленно поощряемые самими женщинами, их – мужчин, взаимная половая терпимость и дружелюбие, сексуальное взаимопонимание и взаимодействие, как в «семейном быту», так и на «производстве», что практически невозможно осуществить при явном наличии, хоть в каких-либо степени амбивалентных чувств и подозрительности к своему половому сопернику, враждебных эмоций и ревности, мужского недоверия. Как нам же, теперь представляется, что для начала возникновения каких-либо самих первобытных коллективных структур, уже в первую очередь необходимо наличие каких-либо зачатков нравственности в характере, то есть, в нраве первобытного человека, особенно мужской особи. Если другими словами, то наличие зачатков нравственности и первобытного интеллекта, а не одной только какой-либо общественной морали и этики во взаимоотношениях, и хитрости или лукавства во взаимодействиях, является обязательным и необходимым, но, однако же, не совсем пока достаточным ещё условием для возникновения первобытных общественных структур.

Итак, только уже после могут и должны возникать какие-нибудь нормы и правила, то есть ограничения, а именно: насильственная этика и принудительная мораль таких вновь созданных общественных структур, а при этом добровольная и осознанная общественная этика начинает возникать только с началом появления какого-либо подобия родовой или же, стадной оседлости, а именно: общесемейного спокойного уюта, то есть иными словами, более или менее защищенного от возможного и ожидаемого всегда внешнего воздействия общего очага и крыши, например, в виде пещеры или любого другого природно-естественного, или, может, искусственного и защищенного укрытия, так как возникновение первоначальных понятий о нормах этики и морали должны обязательно по своей же, внутренней логике, упираться в один из возможных способов распределения именно материальных благ – общесемейной пищи, причем осуществляе-

мых обязательно в условиях безопасности, хотя и относительной, но обязательной, а не в открытых и даже незащищенных от хищников и погоды условиях и месте, когда распределение пищи обычно происходит в стрессовых условиях. В противном случае не будут созданы основы для возникновения норм какой-либо добровольно-сознательной этики, а вся возможная мораль первобытной общественной структуры упрется только в нрав и силу одного или двух вожаков подобной общественной структуры – стада первобытных людей, что, на наш взгляд, первоначально и должно было бы быть на заре возникновения человечества.

При этом мы продолжаем считать, что сами причины возникновения нравственности лежат, как уже отмечалось нами, в хищнической природе первобытного человека, то есть, в нашем именно плотоядие, а вот корни нравственности, то есть истоки её, уже нужно искать только в до ещё стадной стадии наших древнейших предков, но никак не в более поздние времена. На наш взгляд, изначальная нравственность это, возможно и есть, тот бесспорный посредник, который начал склеивать и создавать из древнейших ещё диких протолюдей самые первые первобытные коллективные их структуры. Ведь без реального наличия каких-либо зачатков нравственности и начальных искр интеллекта, хотя бы в одном первобытном человеке даже два первобытных человекообразных существа, вообще не смогли бы ужиться вместе, тем более что со своими примитивными мышлениями и ещё амбивалентными чувствами и подозрительностью, и к тому же со своими, заметим, всеядными особенностями – плотоядными способностями. Не столько страх одного первобытного человека – гоминида, перед другими себе подобными существами, или же не их совместный обоюдный страх перед дикой природой, и даже не их половой инстинкт, а сколько именно лишь начальный альтруизм – зачатки нравственности в совокупности с примитивным интеллектом, для начала хотя бы лишь у одного из них, могут объединить двух примитивных людей для решения одинаково общих жизненных проблем. Однако для одного физического выживания в тех диких первобытных условиях объединение на сексуальной основе не было бы достаточным и не гарантировало бы безопасность самого процесса размножения, так как мы ошибочно придаем для тех диких условий жизни и существования гоминид большое значение половому инстинкту первобытных людей, в силу хотя бы лишь того, что степень сексуальности первобытного человека

из диких стад или племен была достаточно незначительной по сравнению, не только с современным уровнем сексуальности, и даже по сравнению со степенью реальной сексуальностью ещё в эпоху зарождения земледелия, когда у первобытного человека уже смогла появиться "оседлость", но и по сравнению с уровнем сексуальности высших приматов, в каждой из сравниваемых нами эпох, и поэтому не смогла бы в начальный период становления быть причиной и выступать, как одна из основ возникновения первобытных коллективных структур. Нужно отметить, что по всей вероятности, уровень человеческой сексуальности начал превосходить сексуальность высших примат своего времени, только с повышением защищенности от внешних врагов, в том числе и своего вида, то есть человека, и по мере увеличения добычи гоминидами мясной пищи и уменьшения частоты возникновения у них стрессовых ситуаций, и её продолжительности воздействия каждый раз во времени, что было возможно обеспечить только при наличии эффективного оружия защиты, которым в истории человечества является только лук со стрелами и ничего иное, то есть человеческая сексуальность начала возрастать лишь с изобретением лука со стрелами, которые обеспечивали и эффективную защиту, и надежное увеличение мясной пищи, что в свою очередь только и могло начать чувство первобытного альтруизма превращать в нравственность, из чего должно следовать, что первобытная нравственность человека впервые начала появляться там, где впервые смогли изобрести лук со стрелами, то есть лишь там, где ускоренно могло идти развитие его умственных способностей – интеллекта человека, что и объясняет прямую корреляцию генов интеллекта и нравственности!

2. Итак, в известной иерархии общезначимых человеческих ценностей, нравственность исторически по праву занимает не одно из самых, а самое высокое место и принадлежит к самым важнейшим завоеваниям и заслугам человеческого интеллекта, которая позволяет высвечивать наружу красоту внутреннего совершенства души и помыслов человека и, по представлению даже уже древнего Пифагора, доступна не каждому из нас, а только тому человеку, который смог достичь вершин своей чистоты и одержать реальную победу над всеми своими страстями, и ведет правильный образ жизни. При этом мудрый Пифагор проповедовал чистоту не только телесную, но и душевную, и чем нравственно чище и выше человек, тем он ближе к совершенству, а именно, в самом

понимании Пифагора – к божеству, а счастье при этом им понималось как спокойная совесть.

Вот с такой точки зрения человеческой духовности Пифагор критиковал в свою эпоху мифологию, считая, что из нее нельзя извлечь никаких нравственных выводов, в силу того, что все боги и богини, различные герои и нимфы довольно часто основной целью и мотивами своего бытия полагали животную чувственность и более этого ничего, так как суть и смысл их существования, и всей их жизни заключался только в удовлетворении своих чувственных и телесных потребностей. Также, как и Пифагор, к определению нравственности относились и Сократ, а также его ученик Платон, которые считали истинными ценностями не всё то, что было связано с вещами внешними, телесными, а то, что связано с внутренними сокровищами, причем подлинное счастье, по их взгляду и общему мнению, проистекает не из тела или чего-то внешнего, а только из нутрии – из души, которая является основой добродетелей. Именно поэтому большинство древних мыслителей считали вполне оправданным запрещение изображать человеческие пороки, уродливые проявления общественной жизни не только в изобразительном искусстве, так как, если только у животных главное – их телесная природа, то у человека должно быть – душевный склад, в силу чего, как считали, также Демокрит и Диоген, подлинную свободу и гармонию обретает, лишь тот человек, который свободен от наибольшего количества своих потребностей, желаний и страстей. Нравственные учения своих предшественников и своего учителя Платона в большей мере смог понять, осмыслить и развить Аристотель, который отрицал врожденный характер любых добродетелей, что, дало ему возможность впервые поставить задачу для решения проблемы нравственного воспитания. Оказывая наибольшее влияние на дальнейшее развитие учения о нравственности, мысли и идеи Аристотеля оказались настолько «преждевременными», что не могли быть достаточно адекватно осознаны современниками и многими философами более поздних времен.

Таким образом, как мы все видим, стремление к чистоте помыслов и душевной чистоте, добродетельности, нравственности и духовной красоте прослеживается во всей нашей древней истории, однако же, нередко большинство людей оказываются, тем не менее, настоящими рабами всех своих страстей и, особенно, общественного мнения, что в настоящее время не позволяет нам в принципе говорить о каком-нибудь потен-

циальном результате или возможном достижении в общечеловеческом масштабе, хоть каких-либо нравственных идеалов, хотя на словах, абсолютно все воспринимают душевную чистоту, духовную красоту и нравственные ценности, и даже гуманные мысли о справедливости и равенстве, но только все это у большинства людей лишь на словах, а не в реальных своих действиях и поступках, не в своих мотивах, жизненной позиции и целеустремленности.

Так что же нам всем столь длительно мешает быть более нравственными людьми, с внутренней духовной красотой и гармонией помыслов, чем мы есть на самом деле?

Может быть, всё дело лишь в том, что у нас с вами очень мало до сих пор литературы и искусства, развивающие высокую нравственность в человеке или же у нас пока ещё нет теоретических основ нравственности и практических способов её достижения, и, может быть, просто мы недостаточно культурны и религиозны, в силу чего, может быть, мы не хотим достигать нравственной высот и чистоты мыслей, всеобщего и личного счастья?

А может быть, если вспомнить одну из наших прежних аксиом о сути человека, дело в том, что мы просто эгоисты, чувственные и телесные, и поэтому нам абсолютно чужды и душевная чистота, и нравственные ценности, но за небольшим исключением, возможно, только природной красоты, которая нами воспринимаема, как чувственное желание и телесная потребность? Ведь действительно, если только вспомнить, то можно прекрасно понять и осознать, что в прошлые времена различной тотальной религиозности или при насаждении какой-либо нерелигиозной идеологии, нам ведь ещё более не хватало, ни внутренней гуманности и нравственности и, ни внешней справедливости и объективности, в отличие от достаточно избыточной чувствительности и эмоциональности, неприкрытого лицемерия с цинизмом и открытого всеобщего, повсеместного лицедейства?

Почему же в нашем прошлом - историческом процессе длительного очеловечивания и общечеловеческого генезиса общественной жизни в целом, мы так и не смогли реально достичь всеобщей гуманности и нравственного, и справедливого единения между собой?

Ведь вроде же, хорошо понятно, что наши древние великие мудрецы и мыслители, а также и выдающиеся ученые и философы, как очевидно, имели вполне справедливые и совершенно верные, по нашим современным представлениям, мысли и суждения,

как о нравственности, так и о чистоте души и помыслов. Чего же именно все они так и не смогли ещё до нас со своих времен довести, что конкретно так и не смогли правильно истолковать для нас всех их последователи и ученики или, может, всё дело в нас самих, мы сами ещё не можем во всех этих учениях о нравственности чего-то осознать, понять?

Итак, в связи со всеми этими нравственными проблемами и вопросами человеческого бытия, на наш взгляд, будет позволительно, ещё раз обратить внимание в прошлые века, но, однако, теперь уже на этот раз не в нашу Древность, а в Средневековье, к восточным мыслям о человеческой сущности и нравственной основе человеческой сути и души, к мыслям Авиценны и сравнить их с подобными же, мыслями других знатоков Аристотеля.

“Как известно, человек тем только и отличается от всех остальных животных, что он не смог бы благоденствовать, если бы уединился и жил особняком, выполняя свои дела сам, без соучастника, помогающего ему в удовлетворении насущных потребностей. А коли это всем очевидно, то для существования человека и поддержания его жизни необходимо именно соучастие, причем соучастие осуществимо лишь через сотрудничество людей в обществе, а для сотрудничества необходимы, всегда справедливость и закон, которые в своей совокупности осуществимы, только на нравственной основе, а нравственному же самовоспитанию и развитию человека должно обязательно предшествовать критическое самонаблюдение, выявление всех своих недостатков без исключения, ибо просмотреть порок в данном случае – это все равно, что запустить незамеченную вовремя болезнь.

Поскольку при таком самоанализе очень трудно быть всегда объективным, человеку не обойтись без помощи близкого друга, который был бы, как бы зеркалом для него, показывающим добрые его дела добрыми, а дурные – дурными, и при таком соучастии высшая степень нравственного поведения достигается только тогда, когда благо может вершиться ради самого блага, без всякого расчета, бут-то даже расчет на благодарность или хорошее впечатление. Высшее же счастье человеческое достигается только тогда, когда, подчинив животные силы силе разума, индивид воспаряется мысленно к высотам познания, так как учение приятно, ибо ученость вызывает всегда восхищение”.

Сопоставляя теперь мысли о человеческой сути, сущности и нравственности античных мудрецов и древних мыслителей

с подобными мыслями одного из величайших ученых и философов - представителя Средневекового Востока, хотелось понять, если существенная разница между мыслями Авиценны и мыслями в совокупности всех самых величайших мыслителей древности, что даёт возможность судить нам всем о наличие какого-либо прогресса в учении о нравственности и, следовательно, и о том, что, остается ли примерно одним и тем же или нет, нравственный уровень человечества на протяжении тысячелетий. Несомненно, как мы видим, такая разница есть и она слишком даже очевидна, и к тому же, довольно велика, прогрессивна даже при внешней кажущейся схожести! Однако, значит ли это, что в эпоху Возрождения мыслителями Европы, которые, несомненно, были знакомы с этими мыслями, как самого Авиценны, так и высказываниями мудрецов и мыслителей прошлых эпох, было осознано их существенная качественная разница?

Для того чтобы иметь хоть какую-то возможность дать правильный ответ на этот вопрос нам необходимо было бы обратиться к философским и религиозным воззрениям Нового Времени, где, имеющейся, возможно, мощью европейского интеллекта должны были бы быть сконцентрированы не только мысли своей эпохи, но и рассуждения и мысли, высказанные в предыдущих, более ранних европейских эпохах. Однако же, наши усилия были абсолютно напрасны, так как мы не смогли найти ни у одного из мыслителей Европейского Средневековья после эпохи Авиценны мысли и высказывания, равные по качеству и смыслу идеям Средневекового азиатского гения; большинство из них в силу неизвестных нам причин не смогли даже понять и в полной мере, осознать предыдущую даже, то есть аристотелевскую нравственность, не говоря уже о каком-либо качественном восприятии мыслей и учения самого великого Авиценны о нравственности и интеллекте.

В этой связи нам просто необходимо далее заметить о том обстоятельстве, что, как и средневековая, так вся классическая европейская философская мысль, в своих вечных поисках нравственных основ поведения личности и сосуществования людей в обществах, опиравшаяся во все свои эпохи в основном на свои Христианские религиозные начала, истоки и учения, в условиях темного средневекового страха и религиозного жесточайшего террора и насилия, после слишком долгих и очень медленных, весьма робких попыток хоть какого-нибудь ознакомления с античной философией и еретическими воззрениями исламского

Востока, и начавшая свое новое восхождение к высотам нравственности с "этической натурфилософии" Спинозы, и далее легко уже перешагнувшая через весь кантовский нравственный "категорический императив", и со всей полнотой понимавшая гегелевскую "идеалистическую диалектику" морали, так и не смогла в полной мере, осознать даже к середине XIX века, всех тех качественных отличий нравственных основ человеческого бытия от моральных принципов сосуществования, которые существенно разнят эти понятия с древнейших времен и, следовательно, философия Европы не смогла увидеть истинные истоки нравственности, и не дошла до познания справедливых путей достижения её высот, хотя ещё в самом начале второго тысячелетия это было осознано и понято многими мыслителями и философами Востока, в особенности, такими великими мусульманскими еретиками Востока, какими были два гения - Авиценна и Омар Хайям.

О какой же именно возможной человеческой нравственности и философского величия нравственной европейской мысли, как классической, так и доклассической философии в такой ситуации вообще-то можно говорить, если только эти сами и мысль, и породившая её философия, так не смогли в течение тысячелетия осознать, понять и интеллектуально оценить иную совсем нравственную мысль - азиатскую философию, представленную и высказанную ещё за несколько веков до самого Европейского Возрождения?

В связи с этим вполне уместно здесь нам заметить следующее: Не в этом ли есть и состоит основная причина нравственной нищеты, если только ещё и не ущербности, всей Западной, в том числе и всей Европейской философии, когда основная масса, якобы, мыслителей и псевдо ученых, практически не имея вообще должного интеллекта и логики мышления, безответственно и бездоказательно в течение нескольких веков, занимаясь философствованием, основательно скомпрометировали и подвели зарождающуюся тогда в Европе, после Авиценны, нравственную философию к реальному кризису и, тем самым, завели её в логический тупик, где уже из-за своего явного невежества и интеллектуально-нищенского понимания истинной нравственности и нравственно-душевной красоты такие псевдо ученые и мыслители, все нравственные философские категории и логические понятия заменили понятиями «духовности» и «духовной красоты», да ещё и «чистоты», и при этом, научную интерпретацию всех этих «духовностей»

предпочли, в принципе даже не рассуждая логически, в свою очередь, отдать в руки искусственной созданной, с точки зрения логики, сверхъестественности, хотя ещё в XI веке Авиценна доказал мощью своей логики отсутствие в Природе любого сверхъестества, всяких чудес и беспричинности, в силу чего, практически вся Западная философия уже давно начала превращаться в псевдо философию и с тех давних пор всегда имея религиозный оттенок, ускоренно трудами таких псевдо великих трансформировалась в придаток Христианской теологии!

Итак, вслед за европейскими мыслителями и учеными, особенно вслед за таким якобы великим, как Георг Гегель, в точно таком же положении были и все весьма наивные боголюбивые русскоязычные философы и мыслители, «гуманистические» просветители дореволюционных эпох России, в том числе и революционные демократы XIX века, и идеалистические псевдо нравственники религиозного образца начала XX века, которые в свое время - эпоху русского Возрождения, вроде бы начали, в отличие от всей Европы, хоть и с существенно большим запозданием, но пытались искать новое, однако же, своё начало начал своей "духовной красоты" и своего нравственного бытия, все там же, как и европейцы, где-то на небесах, а не у себя под ногами в России и на Земле, так, что даже запоздалое прозрение им не пошло впрок. Они также, так и не смогли понять и осознать, причем, несмотря на наличие, вполне наглядных европейских примеров, и заблуждений, того, что основное качественное отличие нравственности от любой морали в том то и состоит, что в отличие от морали нравственность является **надрелигиозным** понятием, и поэтому-то любое божественное проявление или религиозная проповедь или же всякая теология, всегда будут противиться всеобщему истинно нравственному воспитанию и истинной учености человека, в том числе и общественной интеллектуальности, подменяя нравственность человека, его душевную красоту и интеллектуальное развитие, всякий раз религиозной псевдо духовностью, заменяя любые истинные учения верой в различные писания и зубрежкой псевдо-духовных наук, а всевозможные запреты и заповеди обычно выдавая за истинные истоки нравственности и само начало начал человеческого бытия, однако, как правило, постоянно забывая при всем этом, что никакой запрет или же страх перед чем-нибудь в истории человечества никогда не был причиной возникновения хотя бы хоть какой-нибудь основой для возникновения нрав-

ственности и душевной красоты, но, тем не менее, при этом необходимо здесь отметить тот факт, что как запреты, так и заповеди, и в то же время и сама, возможная истинная нравственность могут выступить источниками и являлись причинами возникновения любой морали, в зависимости от той смысловой нагрузки, которая вкладывается каждый раз в само понятие нравственности.

Вполне возможно, что уже могло создаться впечатление, что мы здесь ратуем за идеи коммунизма, нет, мы не это пока здесь хотим сказать своими мыслями и рассуждениями, а всего лишь ещё раз подчеркнуть наши возможные заблуждения в прошлом в вопросах истинной душевной красоты, а не духовной, и нравственной чистоты человека, при этом, особо отметив, что впервые со времени начала средневековья во всей совокупности многие нравственные идеи и мысли Авиценны были повторены ещё раз, но, однако, в европейском варианте своего звучания, не столько в трудах классиков всей европейской философии, для этих псевдо ученых и мыслителей, очевидно, Авиценна оказался не по их интеллекту, а только в теоретических трудах Карла Маркса и Фридриха Энгельса по материалистической диалектике природы, в том числе по философии бытия человека и политической экономике общества, в силу чего, только один этот факт, относящийся к их логическому восприятию нравственности, позволяет, причем, несмотря на современную, без какого-либо сомнения, алогичную и невежественную критику их мыслей, идей и фундаментальных трудов, считать их одними из самых великих философов и мыслителей всего человечества, что в отличие от множества других довольно мелких философов и различных псевдо ученых и философов, как Запада, так и России, дает возможность нам поставить их практически на один интеллектуальный уровень с великим Авиценной, при этом, конечно, учитывая тот факт, что между ними лежат несколько веков новых знаний, добытых человечеством, о которых Авиценна не мог иметь какие-либо представления.

Таким образом, основным всегда необходимым и вполне достаточным условием для успешного нравственного воспитания общества, если только мы правильно понимаем и верно воспринимаем, и объективно интерпретируем мысли и идеи великого Авиценны, должно являться не что иное, как лишь бескорыстное со стороны общественного строя и существующей власти обеспечение каждого члена своего нового поколения таким жизненными атрибутами, как хорошее здоровье, интеллектуальность

и даже ученость, то есть, если иными словами, то всеобщим бесплатными и разносторонним образованием и медицинским обслуживанием до совершеннолетия, то есть до выбора каждым из них своей какой-либо жизнеобеспечивающей профессии. Это, в нашем представлении, это – есть вполне сознательное достижение полной всеобщей, многогранной и всесторонней интеллектуализации всего общества в государстве – всех слоёв населения страны, однако не в такой образцово-примитивной форме, как это, якобы, было реализовано у нас ранее в Советском Союзе, хотя на тот момент и лучшего в мире интеллектуального достижения, а искренно и бескорыстно желая и стремясь, истинным и качественным образом. При этом истинным показателем, на наш взгляд, необходимой искренности данного общества в интеллектуально-нравственном воспитании своих всех членов, в первую очередь, будет являться возведение до наивысшей престижности и всеобщего уважения, но только не на словах или, может, только на бумаге – лишь в законе, как это было ещё не столь давно, а в реальной действительности трех основных профессий общественно-интеллектуальной трудовой деятельности, но, однако, в следующей своей логической последовательности: учителя, врача и ученого – инженера, а далее, профессий производителей необходимых для общества материальных благ, и в том числе, производителей продовольствия, так как только вслед за этими жизнеобеспечивающими и интеллектуально развивающими всё наше общество, на наш взгляд, основа полагающими профессиями, предпочтения в ранге реальной уважительности могут и должны отдаваться всем остальным, обслуживающим различные стороны общественной жизни профессиям, которыми являются юридические и военные, общественно-политические и финансово-экономические профессии, и т.д., вслед за которыми наше общество только и может, и должно отдавать свои предпочтения профессиям чувственного и лицедейственного труда, таким, как деятельность писателя и музыканта, художника и актера, артиста и спортсмена, и многим другим профессиям и труду, как к деятельности, предоставляющим и обеспечивающим обществу чувственно-эмоциональные услуги, которые должны быть направлены на то, чтобы способствовать в основном лишь эстетическому, но не интеллектуальному развитию, воспитанию и формированию чувственно-эстетических границ общественных потребностей, желаний и наслаждение в рамках интеллектуально-нравственного качественного обществен-

ного сознания, хотя в условиях нарастания внешних угроз, нельзя забывать, естественно, о патриотизме с младенчества и особом престиже всех военных профессий.

Здесь особо отметим, что именно такая последовательность значимости человеческого труда, только такая, логически строго выверенная, в том числе и научно-доказательно обоснованная последовательность в ранге престижности каждой из этих профессий, на наш взгляд, может со временем в современном обществе поднять качество мышления и уровень качества общественно-го сознания до необходимых нравственных высот, что нами аргументировано уже было показано в предыдущих наших статьях и книгах [1-9]. А вот каким же образом, можно спросить, при всем этом необходимо быть с либеральными и рыночными, а также всеми иными западными псевдо демократическими ценностями? Ответим, забегая вперед, что любая возможная демократия, подразумевающая под собой, как одну из главных своих ценностей, свободу воли в полном смысле этого слова, не может быть реализована ни в одном цивилизованном обществе, а западные демократии и либеральные идеи - это глубокое заблуждение современного человечества!

Это, по какой же, причине западные демократические ценности и идеи либерализм могут являться заблуждением всего человечества, а не только некоторых псевдо ученых?

И, хотя все наши ответы на подобные вопросы хорошо известны [9-17], тем не менее, здесь в краткой форме и не очень отвлекаясь, лишь заметим, что истинная демократия, как одна из основных категорий, но только нравственной философии, а не псевдофилософии, может быть создана исключительно на основе существенного повышения качества самого общественно-го сознания, то есть всех слоёв общества, а именно, мышления и интеллекта, что есть интеллектуализация общественного сознания, когда только и может возникнуть, и развиваться, как логическое следствие такого интеллектуально качественного сознания - нравственность в обществе, любой иной путь к истинной демократии, здесь подчеркнем, что к истинной и подлинной, а не к псевдо свободовой, как у наших демократов или к псевдо свободолюбивой, как у наших либералов, способно привести всех нас в тупик, что чревато, без всякого сомнения, общественной катастрофой и к чему успешно идет сегодня Западная цивилизация, на основе ошибочных идей либерализма, оседлав, заблуждаясь, как и ранее, свои

псевдо демократические ценности на несчастье всего остального мира.

Из всего этого прямо и однозначно следует, что главной демократической ценностью в реальности для истинной демократии может и должен быть человеческий интеллект и качество процесса его мышления, а не всевозможные "свободы воли" и права человека, которые в подлинных интересах общества могут быть всегда ограничены, необходимой ответственностью перед всем обществом, причем не столько общественно-политическими институтами и морально-принудительными инструментами общества, сколько и только самим человеком на сознательно добровольном начале, его интеллектом и нравственным сознанием - это есть суть и смысл истинной демократии, а о её остальных сущностях и содержании мы предлагаем порассуждать позже и в другом месте, но, а всё то, что выше здесь мы изложили, есть идеи и мысли, высказанные ещё до нас ровно за тысячу лет назад - Авиценной, если иметь возможности и способности, но главное объективное желание правильного прочтения его фундаментальных трудов, чего так и не смогли или, может, не захотели сделать абсолютно все известные европейские ученые и западные мыслители, и философы, только кроме двух классиков материалистической диалектики - Карла Маркса и Фридриха Энгельса, которые в отличие от всех других ученых, не захотели включать в демократию в качестве основной, а в реальности же, самой главной её ценности любую возможность эксплуатации большую часть населения со стороны другой - меньшей части общества, являющей его якобы элитой и всякую необходимость присвоения в качестве частной собственности ею плодов - результатов его труда большинства людей!

Ведь действительно, о какой реальности подлинной демократии можно вообще-то здесь говорить, наблюдая в принципе за способом производства, властвующим всегда практически во всей Западной цивилизацией, если только самой главной ценностью всей западной демократии вместе с либерализмом является только наемный труд человека и законодательная возможность присвоения всех результатов чужого труда?

Ведь в таком случае, когда практически не соблюдается самое главное из всех, саму жизнь обеспечивающих права человека, как право на результаты своего добросовестного труда, абсолютно все остальные права и свободы человека превращаются, бесспорно, и естественно, во второстепенные, а все основные ценности Западной цивилизации - не более чем в пустопорожнее сотрясе-

ние воздуха и демагогия для всех наивных людей, из чего следует, что ни в одной основной ценности Запада нет ничего от нравственности, при этом сам либерализм с его идеями индивидуализма и его свобод – в словоблудие!

Итак, теперь, после такого нашего взгляда на западную демократию и объяснений её ошибочных ценностей, возвращаясь к современным реальностям нашей повседневности, отметим, что любой человек после своей ежедневной материально-интеллектуальной трудовой деятельности, постоянно должен не столь навязчиво сталкиваться с должным уважением к своему труду и престижностью своей профессии, обеспеченных, обычно, как правило, всегда материальным достатком и интеллектуально-нравственной средой, а не так, как это есть в настоящей действительности, когда все наоборот, когда абсолютно искажены ценности интеллектуальных профессий и до критического уровня снижена реальная ценность и значимость общественно необходимого и полезного для роста и развития интеллекта труда, а взамен постоянно превозносятся профессии чувственно-эмоциональные и обычно легко доступные сферы деятельности, но являющиеся, тем не менее, на сегодня престижным трудом, особо не нуждающийся в развитии интеллекта, что и является, на наш взгляд, причиной возникновения в сознание каждого нового поколения ложных, ошибочных предпосылок и заблуждений, способствующих и нравственному расчленению общественного сознания любого народа или нации, и интеллектуальной нищете и невежеству всего общества, чего именно и смогла достигнуть современная наша страна с псевдodemократическими мотивами и ложными либеральными целями за годы ельцинских реформ и вакханалий над всем народом, так революционно перевернув по всей стране в наивно-примитивном, практически неготовом и неподготовленном ещё общественном сознании сложившиеся ценности из-за чрезмерно властолюбивых и очень тщеславных целей лицемерной кучки интеллектуально недоразвитых псевдodemократов.

Не сказками же, и поэмами или песнями о любви, и даже ни верой же, и молитвами или надеждой в возможную нравственность и героизм в критические моменты кого-либо из наших кумиров и лидеров, должны воспитываться наши новые поколение, развиваться интеллект и прививаться, совершенствуясь, нравственность в обществе, но, а если кто-то предлагает по-другому и рассуждает иначе, то он глубоко заблуждается

и может, тем самым, вводить в заблуждение своей ложной убежденностью всех остальных тех, кто ещё находится в своем весьма наивном и примитивно-мыслящем состоянии. В противном случае, если бы только мы были не правы и всё это в действительности было не так, то есть не таким образом, как здесь предлагается, а не иначе, то мы в таком случае в нашей стране должны были бы быть уже давно, тем самым, нравственным и интеллектуальным, и самым справедливым сообществом множества наций и народов, которое существует, так как в совокупности самое большое количество сказок и поэм, песен и молит в различных религиозных конфессиях именно у нас в России, которые постоянно и давно объясняют существующие различия между добром и злом, между правильным и неправильным, между белым и черным, и т.д. Кроме этого именно у нас в стране также самые богатые и общая культура с искусством, насыщенные нравственными идеалами и возвышенной духовностью, наибольшее количество кумиров и героев, которые без всякой усталости и неумолимо призывали и призывают каждое новое поколение к вершинам альтруизма, свободы, равенства, братства и справедливости, но, однако, самое главное во всем таком, очень комбинированно нравственном нашем, якобы, духовно этическом воспитании то, что у нас же, самый многоконфессиональный край современного мира, где собраны и все четыре декалога величайших религий, которые должны были бы давно возвысить всех нас на вершины добра и справедливости, нравственной чистоты и душевной красоты. Но, на самом-то деле, в реальной действительности, как нам всем это хорошо известно, все эти результаты подобного массированного, многократного духовного якобы нравственного и многовекового постоянного эстетического воспитания, налицо и достаточно очевидны!

Не слишком ли плачевен для нас весь этот многовековой национальный результат?

Не задумывались ли, в чем именно кроется истинная причина этой нашей реальности?

Только не надо искать эту причину в себе, она не в нас, она вне нас с вами! Как же мы можем понять сами эту причину, если всех нас с самого раннего детства только и учат примитивно мыслить и духовно каяться, да ещё не объясняя вообще, в чем же именно нам с раннего детства так необходимо и обязательно каяться, вместо того, чтобы с детства, нам дать истинные знания, направить наши усилия на развитие интеллекта, научить беречь честь и достоинство и по-

зволить, тем самым, достичь истинной нравственности?

Таким образом, не указывают ли эти результаты такого литературно-сказочного и духовно-религиозного воспитания общества на ту реальность, что в действительности мы глубоко заблуждаемся и на самом деле оказывается то, что в каждом новом поколении нравственность достигается исключительно заново и поддерживается, как мы ошибочно предполагаем, не чувственной или спортивной культурой и искусством народа, и даже не какой-либо там верой во что-либо чудодейственное или экзотическое, а исключительно только истинным и здравым интеллектом каждого члена сообщества, то есть, всеобщим его истинным образованием и здоровьем, то есть, его ученостью и интеллектуальностью развития, для чего необходимы не всевозможные эстетические зрелища для наслаждений и не олимпийские игры для лицезрения или же духовные дома для разных покаяний и раскаяний, а в первую очередь, нравственные олимпийские игры для интеллекта, то есть, интеллектуальные всеобщие олимпийские состязания, возвышающие знания над силой и логику над суеверием. Отметим, что только после такого нравственного возвышения и интеллектуального развития, только после этого появляется возможность настоящего и истинного достижения телесного, чувственного и эстетического наслаждения всеми красотами человеческого восприятия, в любом ином, противном случае вся гармония и все красоты нашего восприятия являются не более чем животными проявлениями низменных потребностей, подтверждая каждый раз лишь наше звериное происхождение, наверное, этим-то и отличаемся мы все от животных. Именно поэтому ещё ни в одном современном обществе и ни у одной нации или народа в истории человечества, никогда вообще-то не была, достигнута высокая истинная нравственная чистота и подлинная справедливость с равенством всех людей, интеллектуальная красота и душевная гармония за незначительным исключением в нашей истории, что не в широком, а в узком смысле этих понятий в любом обществе может поддерживаться всегда посредством насилия и с помощью насаждения какой-либо субъективной морали или идеологии, но, однако, и то, лишь временно, как это всем нам доказывает наша же, историческая действительность.

Именно в силу всех этих причин, вполне реальному возникновению истинной, то есть не показной, а подлинной нравственности и добродетельности не смогли в историческом

плане помочь ни высокая культура и искусство, и ни какая-либо религия или идеология, причем только по той основной причине, что ещё никогда и нигде ни в одном сообществе людей учитель с врачом и разного рода лицедеи между собой не были разнесены на необходимо-достаточное друг от друга расстояние нравственных ценностей, причем таким образом, чтобы каждый из таких профессионалов и мастеров, как правило, всегда мог пользоваться всеми благами всего общество лишь соизмеримо своему истинному вкладу в нравственно-интеллектуальное воспитание новых поколений в обществе.

Ведь в реальности один только сельский учитель и даже без какой-либо своей гениальности способен дать обществу несоизмеримо больше, чем могут дать любой очень выдающийся певец или актер, любой политик или спортсмен, любой известный художник или поэт и в том числе во всей истории смогли дать в реальности пусть даже и такие знаменитые и великие, как, например, Моцарт, Шекспир и Пушкин вместе взятые! Не стоит здесь удивляться чему-либо, а вместо этого, не отрицая величия и достигнутого, такими, как Моцарт и Пушкин, Шекспир и Шаляпин, Паганини и Рембрандт, и т.д., стоит только слегка задуматься, ведь всех их и многих таких же мог создать и воспитать только Учитель, сами они при любой своей природной одаренности и талантах всевозможными Моцартами и Пушкинами или Рембрандтами и Достоевскими не смогли бы вообще стать никогда, этому могут являться подтверждением, не только одни лишь многочисленные драматические, но и довольно частые трагические примеры из жизни множества бывших вундеркиндов, которые с раннего детства были одарены не меньшими талантами и способностями, чем многие великие творцы прекрасных шедевров, однако, своевременно не смогли найти и встретить своих именно Учителей. Ведь не только одни сами такие известные ученики, как «Моцарты» и «Пушкины» должны воспевать и уважать своих учителей, что в действительности они и делают, а все общество в целом, и не только учителей, таких, какие были у Моцарта и Пушкина, а вообще, своего общественного Учителя, ставя его интеллектуальный труд и значимость учительствования, в отличие от многих иных, на наивысшую ступень в обществе признанного величия!

Где же именно вся наша справедливость, где при этом мы все могли усмотреть какие-либо нравственные основы, когда лицедейство вместе с поэтикой и художественностью, то есть, чувственно-эмоциональные нужды,

потребности и желания человека, которые ими воспеваются, ставятся выше его интеллектуальных потребностей, а именно: не мнимой, а истинной разносторонней образованности и учености? Как в таких условиях в каком-либо обществе, когда при всеобщем возвеличивании значимости и престижности нравственно ошибочных ценностей и ложной красоты, может быть вообще, общественное сознание превзойти своё примитивное мышление и дойти до восприятия, и осознания истинных ценностей, и развиться до своего возможного уровня интеллектуализации?

Вот так в любом обществе испокон веков, возможно, и были перевернуты истинные человеческие ценности с ног на голову, что было подмечено и отмечено раньше всех в Средневековье ещё Авиценной. Вполне возможно, что если в своё время, ещё в эпоху Возрождения интеллектуальная часть Европы нравственно осознала бы и поняла своим интеллектом нравственно-интеллектуальные наследия Авиценны и Омара Хайяма, то сегодня бы и Старый Свет, и Новый Свет, давно бы перескочив через свои ошибочные либерально-демократические и ложные материально-денежные ценности, и понятия уже давно жили бы в более нравственных сообществах, показывая всему остальному миру своим интеллектом не могущество и силу, в том числе, и свои животнo-чувственные потребности, а свои знания и интеллект, а также и степень своего познания, и качество мышления, утверждая истинную нравственность и гуманность своего совершенства, и могущество и силу человеческого интеллекта. Однако же, как теперь нам всем известно, подобного, к большому нашему сожалению, в принципе, по определению, не могло даже быть, в силу того, что у современной Западной цивилизации изначально не те исходные истинные общечеловеческие ценности, и этого нет и не случилось, и ещё не произойдет долгие годы, в силу чего, на сегодня все в реальной действительности обстоит, как раз совсем наоборот, как можно было бы и ожидать. Конечно же, в такой ситуации любому можно задаться риторическим вопросом: Откуда же возможна такая искаженная оценка действительности и нравственных ценностей в подсознание, допустим, не только одного человека, а целых цивилизованных якобы сообществ, практически всего человечества?

В этом случае естественно и то, что ответ также может иметь столь же риторическую форму, а именно следующую: Все это может быть только от изначально примитивной и чувственной природы самого человека, ко-

торая постоянно его заставляет делать одно только своё и требует от него только одного своего, а именно: всегда своевременного только своего чувственно-эмоционального удовольствия потребностей и эстетического наслаждения, и именно поэтому, природа эта постоянно будет противиться любым его не столь чувственным устремлениям, да и сами эти необходимости в таких стремлениях не будут возникать, до его революционно-насильственного принуждения, вышеуказанными способами - революционной трансформацией общественных ценностей к подлинному интеллектуальному развитию и нравственному совершенству в процессе жизни!

3. В основе истинной нравственности, как мы это себе можем представлять, лежит реальная жизнь индивида с развитым интеллектом и с добровольным самоограничением собственной свободы и свободы воли, природных потребностей и всевозможных своих желаний, что и является, по сути, в нашем представлении, реальной ответственностью человека перед обществом и самой природой. Следовательно, понятие нравственности, мы воспринимаем, как совершенно несовместимое с таким понятием, как абсолютная свобода человека, чему всегда обычно противиться бессознательная составляющая, как правило, психики всякого человека. Абсолютно свободным интеллектуально развитый человек может быть только тогда, когда полностью может исчезать необходимость быть ответственным, то есть вне всякого общества, в скитаниях и в одиночестве или, может, по необходимости в религиозных уединениях, хотя в присутствие и наличие для себя какой-либо Веры или религии интеллектуальная нравственность вообще не нуждается, и в то же время, в самом обществе свободным может чувствовать себя только человек с довольно примитивным уровнем мышления и с неосознаваемым собой ущербным мировоззрением, например, как либерализм, или, может, с какой-нибудь психической патологией.

Философская категория нравственности как величайшее достижение цивилизованного человечества должна стоять в философской иерархии понятий намного выше всех других главнейших достижений человека, его интеллектуального и духовного развития, в том числе и многих таких, как верность и вера, духовность и религия, любовь и преданность, патриотизм и героизм с мужеством, гениальность и ученость с моралью, меценатство и милосердие с благотворительностью, и т.д., и т.п. Нравственные высоты и вершины душевной красоты по-

средством одного только усилия силы воли и только одних лишь желаний, в том числе с помощью благородных целей и постоянного меценатства, при отсутствии интеллекта и истинных знаний не только нельзя вообще, но и в принципе невозможно достичь, в силу хотя бы лишь одного того, что восприятие нравственной гармонии и красоты деяния – это есть абсолютно новое мировоззрение, которое является истинным миропониманием человеческой сути, счастья и бытия человека, а не только его, якобы, духовного происхождения, чего одними чувственными образами и эмоциональным восприятием не дано понять, в силу того, что в противном случае, все наши кумиры и лидеры, герои и идолы, меценаты и все чувственно-эмоциональные творцы были бы уже давно нравственными людьми, а не только нравственно-героическими образами во многих народных мифах и сказаниях, легендах и сказках, а также не имели бы каких-либо ещё и потребности в этих образах и не создавали бы их явления и деяния в многочисленных своих произведениях и шедеврах, как некую Веру и Надежду на возможные в их жизни когда-нибудь, но отсутствующие в настоящем их бытие, желанное счастье и потребную светлую, и справедливую жизнь, но в основном, и только из-за наличия их в жизни, в действительной реальности повседневно и повсеместно, несмотря на их постоянную Веру, Надежду и Любовь ко всяким Идолам, безнравственности, лицемерия и предательства.

Нравственному человеку нет никакой необходимости ни в какой-нибудь вере или в морали, ему не нужны искусственные для него всевозможные ограничения его личной свободы со стороны хоть чего-нибудь и хоть кого-нибудь, причем как находящего свыше, так снизу стоящего, в том числе и со стороны социальных институтов общества, в силу того, что нравственность как понятие уже вобрало в себя все необходимые, достаточные и обязательные черты и характеристики самоограничения, так как нравственный человек, как в интересах всего общества, так и любого человека, свою свободу, свои желания и влечения при необходимости может ограничивать сам и без внешних принуждений, и без всякого страха перед чем-либо самостоятельно способен решать нравственные проблемы.

При всем этом стоит здесь отметить, что истинно нравственный человек никогда и ни при каких обстоятельствах не может иметь в принципе либеральное мировоззрение – это всегда противно его внутреннему содержанию, так как суть либерализма не мыслима

вообще без эксплуатации человека со стороны другого человека, а смысл либерализма заключается в присвоении в качестве своей собственности результатов чужого – наемного труда, что в своей совокупности не только абсолютно безнравственно, но и совершенно противно своим паразитизмом, напоминающую жизнь гиены, питающуюся падалью!

Истинная нравственность в нашем понимании – это есть не приобретаемое в процессе жизни, а врожденное свойство человека, которое он может получать генетически при рождении и дается природой от рождения ему в виде генов нравственности, и поэтому нравственности никому в процессе своего развития и взросления нельзя научиться или приобрести её в течение своей жизни каким-либо научительным образом или способом, в отличие от духовности и веры, честности и порядочности, которые могут и должны быть приобретены в процессе взросления – онтогенеза в результате подражания и воспитания, или же научения, или, может, в результате скрытого насильственного давления или открытого принуждения. Гены нравственности, возможно, только передать по наследству, как и гены гениальности, или же качество здоровья и иные наследственные признаки, в силу чего нравственность, как и гениальность, не является общественным признаком, то есть не порожаемой обществом особенностью человека, а всего лишь воспитывается им, передаваясь по наследству, как качество человека наивысшей ценности.

В силу этого общество нравственность может только развивать в процессе взросления человека и только при условии, что зачатки нравственности переданы генетически при зачатии ребенка так же, как и потенциальные зачатки возможной гениальности, то есть, так же, как возможной одаренности или талантливости в какой-либо сфере человеческой деятельности, в том числе любознательности или трудолюбие, хорошее здоровье и всякие генетические болезни, и не более этого, причем в отличие от любых иных существующих на сегодня по этому поводу, взглядов и представлений всех известных ученых.

Иными словами, нравственности никому нельзя в принципе научиться, так же, как вообще нельзя научиться быть одаренным и талантливым, все эти гены у человека или есть от его рождения, или же таких генов у него нет в принципе, и не более, их только можно развивать, если они уже есть изначально от рождения, или же, не развивать и даже оставить в зачаточном состоянии в

полной зависимости от того, что именно в каждый текущий момент времени необходимо самому обществу. В силу своей врожденной природы высоконравственный человек не способен как-то грешить или лгать ради своей собственной выгоды, и он, поэтому-то и не бывает корыстолюбивым и властолюбивым никогда, что не позволят структура психики такого человека и его гены нравственности, то есть, если иными словами, то нравственный человек вообще не способен совершать безнравственных поступков в процессе своей жизни, за исключением определенных в жизни условий, когда может возникнуть непреодолимая нравственная дилемма типа «быть или не быть» или «стоит ли игра свеч», когда невозможно спасти, как человека и частное, так и общество, и общее от какого-либо частного хищнического посягательства!

Реальная и повседневная способность истинно нравственного от природы человека, даже если он не смог получить должных знаний и воспитания, всегда ограничивать возможности своей свободы в течение жизни, или иначе, осуществлять свой личный нравственный и строгий контроль своих деяний и поведения, без всякого страха перед чем-либо или кем-либо и без внешнего принуждения, что является более чем наличие у многих других таких морально-этических качеств, как совесть и честность, верность и порядочность, всегда основывается на бессознательной бескомпромиссной и жесткой оценке собственного поведения и деяний на эндокринно-вегетативных реакциях на эту свою оценку, и эта способность ему дана изначально от самого рождения вместе с генами нравственности. В этом-то и состоит качественное отличие нравственного человека от всех остальных, любых обычно морально устойчивых, всегда совестливых, духовных, добропорядочных и интеллигентных членов любого сообщества людей. Ведь истинная нравственность так же, как и человечность, и альтруизм рождалось и развивалось вместе с развитием и совершенствованием всего человечества и является общечеловеческой в связи с этим оценкой духовной индивидуальности таких людей, и, однако, к великому сожалению, исключительной уникальностью конкретного индивида, причем так же, как, например, и человеческая гениальность. Нравственный человек в отличие от практически всех остальных членов сообщества не может вообще и не способен в принципе содержать в своей психике, в структуре своего бессознательного, известных и присущих практически абсолютно всем, амбивалентных, двойственных чувств,

и такое уникальное природное качественное свойство нравственного человека и его психики не объяснено пока ещё на настоящее время во всей полноте, причем ни классическими психологическими учениями и исследованиями, и ни современными теориями или же, выдающимися психологами.

Если некоторые психологи будут с нами не согласны в этом, то видимо им не совсем известно, а нам же можно будет лишний раз подчеркнуть то, что поэтому-то, вероятно, у любого истинно нравственного человека, так же, как и у истинно гениальной личности отсутствует чувство даже светлой зависти, не говоря уже о негативной - черной зависти, в том числе и чувство любой профессиональной зависти, как одно из следствий отсутствия амбивалентных, двойственных чувств, в отличие от многих и многих великих творцов, но безнравственных представителей, как интеллектуального, так и особенно, чувственного творчества. Очень наглядным примером этого может служить, например, как жизнь, так и творчество Исаака Ньютона, который, будучи достаточно известным и признанным физиком и математиком, тем не менее, был всю свою жизнь не только просто очень завистливым чиновником, а также и очень тщеславным и честолюбивым человеком, но и в том числе абсолютно безнравственной от природы личностью. Здесь мы не будем далее приводить такие психопримеры подобной абсолютной безнравственности из числа всех людей, связанных с чувственным творчеством из-за их большинства и многочисленности по сравнению с количеством интеллектуально-безнравственных творцов, но при этом не привести ещё один малоизвестный большинству наших современников пример столь же, негативный, как с Исааком Ньютоном, из интеллектуальной сферы мы не можем, и таким человеком был академик Андрей Сахаров, который свою третью звезду героя смог просто выпросить у Никиты Хрущева своим безнравственным и антигуманным поведением, что сегодня мало кому известно, хотя мы не говорим и даже не вспоминаем здесь о также «выпрошенной» у Запада его нобелевской, психологический портрет которого ранее мы уже представляли в сопоставительном анализе с психопортретом Леонардо да Винчи! [7]

Классическая философия и психология, в общем-то, изучая в своё время философскую категорию "человек" и его бытие, а также и различные психические функции, и процессы человека, в основном акцентировали своё внимание на духовности души и осознание духа, при этом обычно игнорировали какие-либо душевные качества лич-

ности, которые являлись бы составляющие сущности человека и, связывая всегда их в основном или с религиозностью, или в лучшем случае, может быть, объясняли все это с какой-либо иной слепой верой в торжество законности и справедливости. В то же время психоанализ, в частности, исследуя желания и влечения человека, бессознательные его побуждения и поступки вообще, исходит из не столь верной классической предпосылки существования амбивалентного начала, как в самой сути природы нравственного человека, так и в его сущностях, так же, как и у любого другого индивидуума, в том числе и человека с абсолютно безнравственной психикой, приравнивая между собой именно таким образом, в корневой психической основе нравственность с безнравственностью, в силу того факта, что, по всей видимости, в реальности основатель психоанализа Зигмунд Фрейд, не имел никаких вообще представлений о том, что такое есть в реальности нравственная личность, так как он в человеке видел в основном лишь животное существо, не предполагая, что это «животное», исходя не страха, а из нравственных начал может добровольно ограничивать свои потребности и направлять свои действия даже с риском для жизни направлять на благие дела, то есть З.Фрейд не осознавал, что такое материалистическое мировоззрение.

Возможно, поэтому в настоящее время мы не имеем со всей логической полнотой, ни философские исследования, и ни психоаналитические какие-либо объяснения анализа вероятных истоков и причин происхождения, ни нравственности, и ни человечности, тем более что со времен Аристотеля, в отличие от Сократа, Платона и Авиценны, такие науки как психология и философия науки ранее не считали и сегодня совсем не считают сам феномен нравственности именно врожденной характеристикой человека. Хотя, как это, оказывается, не только нам представляется, но и не столь многим другим известным ученым, что феномен нравственности, как и любая из потребностей человека, уже заранее знает о том, что именно обычно необходимо и всегда достаточно в жизни человеку с этим отличительным качеством – это есть всё то, что заложено изначально самой природой, хотя сама психика человека не всегда с этим добровольно соглашается, что и является, возможно, причиной очень многих будущих проблем любого человека, в силу того, что этот феномен при рождении все же, ещё не знает, как и чем достичь какой-либо из своих целей на практике, каким способом удовлетворить свои потребности и желания.

Такое умение человеком приобретается по мере своего взросления только с помощью своего интеллекта, в интеллектуальном познании и развитии своего мышления и интеллекта, а не в познании каких-либо народных сказок или мифов, пусть даже очень сказочных, или же всевозможных легенд, даже пусть очень фантастический, а также и не в усвоении разных утопий или верований объективного якобы характера, пусть даже очень притягательных и волшебных, и именно по этой причине, как ранее это отмечал ещё А.А.Ухтомский:

“Каждый из нас с вами в своих поисках – всегда носитель проб, проектов, попыток, ожиданий, более или менее далеко уходящих в пространство времени, но всегда мы остаемся при этом в положении экспериментатора, всегда пробующего, так ли это в действительности, как он проектировал”, хотя, однако, это совсем ещё не может никак означать, что любой и каждый среди нас, пробуя и проектируя, и тем, экспериментируя по жизни способен и в состоянии приобрести нравственность и достичь нравственных высот в процессе своего взросления благодаря воспитанию и посредством научения.

Такой вывод не соответствует действительности и всё это, на наш взгляд, не совсем, именно, таким образом, может обстоять, и всему этому сама история человечества может и должна являться достаточно ярким примером, так как, что-то совсем не наблюдались массовые проявления среди людей нравственности в историческом прошлом любого народа за исключением может быть вынужденного героизма в оборонительных войнах и бессмысленных жертв во имя каких-нибудь довольно призрачных и несбыточных чьих-то потребностей и желаний, в том числе возможных прав и свобод, что теперь уже, хоть и очень медленно и постепенно, начинается осознаваться, и получения потустороннего несбыточного счастья со стороны чрезмерно наивных до примитивности, и в силу этого очень доверчивых людей, обманутых многочисленными абсолютно безнравственными циниками и лицемерными, властолюбивыми и чрезмерно алчными, себялюбивыми всегда и ненасытно корыстными приверженцами различных живых идеологий и религий.

По всей видимости, даже сам западный Аристотель в явном отличие от восточного Авиценны, допуская в качестве нормы своей нравственности такое очень отвратительное явление, как рабство, а присвоение результатов труда любого раба гуманным деянием со стороны всякого рабовладельца, и, размышляя при всем этом относительно катего-

рий нравственности и гениальности, не был столь наблюдательным и не слишком вникал в истинные реалии известных исторических событий, а во множестве повседневных своих занятиях с такими великими учениками, например, как Александр Великий, может быть, обычно довольствовался удовлетворением своих только интеллектуальных потребностей, причем без всяких относительностей к подлинно нравственным ощущениям, и поэтому, используя только одни теоретические соображения и логические суждения относительно абстрактных категорий, так и не смог заметить у своих великих учеников, в том числе и у своего самого любимого и столь знаменитого среди них, как Александр Великий, полное отсутствие каких-либо намеков на наличие нравственности и справедливости, хотя сам же им без устали это проповедовал, считая, что для нравственного воспитания одних только этих теорий вполне достаточно, а они-то и обучились у него только одним теоретическим рассуждениям о нравственности бытия и справедливости жития, оставаясь в реальной жизни такими лицемерными и коварными, какими их изначально создала сама природа, что является глубочайшей ошибкой и логическим заблуждением Аристотеля, который не понимал, а точнее не осознавал, что истинная нравственность человека в принципе не может быть обучаемой и вообще не является научаемой, в силу чего, следовательно, она и не приобретаема, если только этого феномена нет у человека от природы, а любая Слава, достигнутая безнравственностью и глумлением над человеком – это есть не слава воина и человека, а что совсем другое и противоположное, что Аристотелю понять, не было дано, что по своей сути, упирается, естественно, в само мировоззрение Аристотеля, которое, как показывает этот наш краткий анализ, не было ни объективным и ни нравственным!

Отсюда с однозначностью теперь уже можно судить, как об Аристотелевой этике и эстетике, так в целом и о его нравственной философии, как бы кто из известных ученых и великих мыслителей, в особенности, западноевропейских философов, не судил об этом как-то иначе. Впервые подобная характеристика внутренней сути и основного смысла Аристотелевой псевдо нравственной философии была дана именно Авиценной, а после него – мусульманского еретика, начиная уже с Альберта Великого и Фомы Аквинского, которые тогда хорошо вроде бы знали учения Авиценны, европейская христианская философия вместе с этикой, включая практически всех последую-

ющих всем известных и знаменитых философов прошлого и современности обо всем этом даже не упоминает, по всей видимости, или у них у всех, начиная с Альберта и Фомы не доставало достаточной степени истинной интеллектуальности, чтобы понять и развить философию Авиценны, или, может, они попусту не желали распространять еретические мысли и идеи великого Авиценны на христианскую часть континента, понимая его правоту и при этом, явно завидуя, но в обоих случаях, заметим, что в этом-то и вся суть, и смысл якобы искренней духовности и истинного гуманизма всей безнравственной философии Западной Европы, развитие которой ранее спонсировалось и сегодня поддерживается до сих пор столь же безнравственными кукловодами, насаждающих преднамеренно постоянно, тем самым, в Западной цивилизации весьма искаженные представления об истинной нравственности и общечеловеческих ценностях, и представляя с философской стороны наемный труд и частную собственность как наивысшие ценности якобы всего человечества!

Итак, из всего этого можно сделать один из основополагающих выводов о том, что подлинными основателями развития в Западной цивилизации современной абсолютной безнравственности и примитивности мышления многих, но особенно лидеров Западных стран являются Алберт Великий и Фома Аквинский, причем первым известным в истории властвующим кукловодом науки и научной среды был именно Алберт Великий, при нем Фома Аквинский был, обычным кукловодом – то есть, как кукла водимый, его псевдо философом, при этом последующая в веках такая кукловодимость ученых и особенно философов после уже перешла к Эммануилу Канту и Георгу Гегелю – ведь не любой и каждый европеец был столь же талантливым и при этом обладал такой же одаренностью до гениальности и нравственности, как, например, были Карл Маркс и Фридрих Энгельс, для того, чтобы хотя бы только понять, не говоря уже о том, чтобы суметь разобраться во всех скрытых под словоблудием хитросплетениях их совершенно безнравственной философии и суметь при этом вычленив из неё всё необходимое для последующего развития и реального становления, в качестве науки именно нравственной философии в духе философии Авиценны, не принявшей уже даже в далеком XI века за нравственные деяния наемный труд и религиозность с верой в сотворенность природы, в отличие и от Эммануила Канта, и от Георга Гегеля, со всеми их учениками и последователями, считавших и представляя

себя, почему-то, философами, причем, не имея вообще никаких объективных представлений в своих, весьма ошибочных мировоззрениях ни об истинной нравственности человека и ни о том, каким образом достигается подлинная свобода!

Таким образом, именно таковой же, является истинная природа и альтруизма, в силу того, что и основы альтруизма, так же, как и истоки нравственности закладываются изначально только природой, а не посредством воспитания или религиозного обучения, или каким-то иным путем или способом, и поэтому никаким образом не могут, никогда уже, если только нет самих генов альтруизма - нравственности, приобретаться в процессе онтогенеза, а в процессе взросления и воспитания, в том числе подражания и обучения, качество альтруизма и нравственности может только развиваться, если при рождении их гены были получены, причем, приобретая в ходе накопления множество нравственно приемлемых целей и мотивов своего поведения для удовлетворения текущих желаний и насущных потребностей, любой человек может стать, бесспорно, духовно богатым или глубоко верующим, добропорядочным или законопослушным членом общества, проявить свои когнитивные или креативные способности, при этом достаточно эффективно развить своё интеллектуальное мышление, в частности и свой социальный интеллект в том числе, столь необходимый и обязательный для достижения хоть какой-нибудь своей значимости в обитаемой среде, обществе и даже достичь в этом вполне определенных высот. Однако из всего этого вообще ещё не следует, что от развития человеком своих способностей и использования возможностей путем научения этого человек в обязательном порядке может стать высоконравственной личностью, если альтруизм с нравственностью, как уже отмечалось, как и гениальность, ему при рождении не даны изначально самой природой.

Нравственность и гениальность, к сожалению, не лежат широкой россыпью как алмазы на поверхности Земли или в её недрах, и их нельзя поднять и взрастить на беспочвенной основе искусственным образом, в отличие от многих других известных драгоценностей человечества, их также нельзя найти, или приобрести, их, прежде всего, нужно правильно произвести на этот белый

свет, то есть, необходимо, прежде всего, уметь их «правильно рожать», и только после этого, могут появиться уже возможности у нас - родителей, их правильно воспитывать и направлять, развивать и использовать, в том числе и передавать по наследству во благо теперь всего человечества! Здесь необходимо особо напомнить о том, что какого-либо другого способа для своего нравственного совершенствования и интеллектуального развития ни одному, любому, хоть даже богоизбранному обществу самой природой не дано по определению, поэтому обязанность сообщества людей ещё и состоит в то, чтобы путем и способом всеобщего интеллектуального образования, а не просто любого, и не только избирательным образом выявлять, воспитывать и взращивать нравственность и гениальность среди своих членов так, чтобы возможные нравственные и гениальные люди не чувствовали себя на своей родине среди своего же народа, как в аду, в силу того, что, как верно с сожалением однажды заметил ещё Александр Пушкин - "В России любит только мертвых", к чему можно было бы с нашей стороны ещё и добавив, дополнить - "истинных гениев и высоконравственных своих сыновей", будучи правым, вместо того, чтобы жить бы ещё на родной Земле, не меньше, как в небесном раю. И только в этих условиях и таким путем, на наш взгляд, всегда любя и оберегая, взрастая и развивая интеллектуальную нравственность, общество может и способно достичь в своем развитии нравственных высот и познать природную гармонию и душевную красоту не через духовное очищение, а только через свою всеобщую интеллектуализацию, в силу того, что, ещё раз здесь напомним, сами эти гены нравственности и гениальности нельзя найти или же купить, они есть только у этих ограниченного количества людей, которых обычно многие из нас сегодня хотят видеть лишь мертвыми, к своему же несчастью. Ведь к всеобщему удивлению, можем заметить, в качестве подтверждения наших высказанных слов, что даже Александр Пушкин, при всех его, бесспорных, талантах и одаренностях, и при всех усилий по его воспитанию и обучению, к сожалению, не был интеллектуально развитым человеком, а тем более, он никогда не был нравственной личностью! ■

Библиографический список:

1. Ш.Р.Сайфуллаев. Признаки величия и критерия гениальности – часть 1 // Журнал «Научный обозреватель», № 4, с. 5, 2014
2. Ш.Р.Сайфуллаев. Признаки величия и критерия гениальности – часть 2 // «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 6, 2014
3. Ш.Р.Сайфуллаев. Признаки величия и критерия гениальности – часть 3 // Журнал «Научный обозреватель», № 5, с. 6, 2014
4. Ш.Р.Сайфуллаев. Признаки величия и критерия гениальности – часть 4 // «Журнал научных и прикладных исследований», № 5, с. 7, 2014
5. Е.Ш.Сайфуллаева, Р.Р.Сайфуллаева, Т.Ш.Сайфуллаев, Ш.Р.Сайфуллаев. Философия логического и психология интеллектуального мышления. Научно-аналитический сборник ЕАЕН, № 1. стр. 200-235, Ганновер, 2010
6. Е.Ш.Сайфуллаева, Р.Р.Сайфуллаева, Т.Ш.Сайфуллаев, Ш.Р.Сайфуллаев. О психологии мышления и логичности гениев. Научно-аналитический сборник ЕАЕН, № 3. стр. 162-217, Ганновер, 2010
7. Ш.Р.Сайфуллаев. «Эволюция и природа интеллекта». В 2-х томах, СПб, 2005
8. Р.Р.Сайфуллаева и другие. Гений Авиценны и титаны Европы. Берлин, 2010-11 г.г.
9. Ш.Р. Сайфуллаев. Либерализм и энергоконцепция в современной экономике // Экономика и предпринимательство. № 4, с. 486, 2013
10. Ш.Р. Сайфуллаев. Энергоконцепции и морально-экономический тупик // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 2, с. 8, 2013
11. Ш.Р. Сайфуллаев. Об энергоденьгах и о грядущей экономической катастрофе // Экономика и предпринимательство. № 3, с. 457, 2013
12. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 1. // Журнал «Научная перспектива» № 3, с. 9, 2013
13. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 2. // Журнал «Научный обозреватель» № 5, с. 4, 2013
14. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 3. // Научно-практический «Журнал научных и прикладных исследований», № 10, с. 4, 2013
15. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и экономические кризисы – обман и мошенничество в геоэкономике // Журнал «Научный обозреватель», № 12, с. 6, 2013
16. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и якобы Мальтузианская ловушка – часть 3. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 12, с. 4, 2013.
17. Сайфуллаев Ш.Р. Мальтузианская ловушка и энергоконцепция // Экономика и предпринимательство, № 8, с. 520, 2013.
18. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», части 1. // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 11, с. 5, 2013
19. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай, ...и... человечество», части 2. // Научно-аналитический журнал «Научная Перспектива», № 11, с. 5, 2013
20. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 3. // Журнал научных и прикладных исследований, № 11, с. 6, 2013
21. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 4. // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 12, с. , 2013
22. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 5. // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 1, с. 5, 2014
23. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 6. // Журнал научных и прикладных исследований, № 1, с. 5, 2014
24. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 7. // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 2, с. 6, 2014
25. Ш.Р.Сайфуллаев. Эволюция женщин и генезис логики. В 5-ти томах, СПб, 2010-12 г.г.



Особенности анализа инвестиционного климата региона

Татьяна Витальевна БУТОВА

кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана факультета
«Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВПО «Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации»

Лейла Ровшановна ДОБРИНА

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Замедление роста экономики и усиление конкуренции за финансовые ресурсы обусловили необходимость разработки теоретических и прикладных аспектов проблемы анализа инвестиционного климата региона и его улучшения. Инвестиционный климат, определяется двумя составляющими – инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском, взаимодействие которых определяет инвестиционную привлекательность страны, региона.

Факторы, определяющие рост инвестиционного потенциала, включают побудительные инструменты (налоговые льготы, прямые дотации, гранты и другая помощь со стороны государственных органов управления и органов местного самоуправления), проведение открытых тендеров, сопровождение инвестиционных проектов через агентства развития, помощь со стороны органов власти и управления в выборе мест для осуществления инвестиционных проектов, а также создание ОЭЗ, использование инструментов финансового инжиниринга (эмиссии акций и облигаций, лизингового финансирования, привлечения венчурного капитала).

Другое направление повышения инвестиционной привлекательности региона, а, следовательно, и улучшения инвестиционного климата связано с использованием факторов, понижающих инвестиционные риски. К этой группе факторов можно отнести: предоставление инвестору гарантий прав собственности; страхование рисков; предоставление бюджетных гарантий; урегулирование

инвестиционных споров.

Анализ инвестиционной привлекательности территорий как фактора, определяющего инвестиционный климат, показывает, что их состояние зависит не только от объективных, но и от субъективных факторов. Это значит, что состояние инвестиционного климата – это результат не только действия рыночных сил, но и эффективности управленческого воздействия органов власти различных уровней.

Одним из важнейших факторов, определяющих благоприятность инвестиционного климата региона, является состояние и динамика экономического потенциала последнего. По нашему мнению, экономический потенциал – категория, характеризующая ресурсные способности, возможности региона, связанные с характером и особенностями социально-экономических отношений [1].

Экономический потенциал раскрывает свое содержание определенным набором ресурсов, вовлеченных в производство или максимально подготовленных к использованию, причем использование потенциала должно сопровождаться его ростом. Структурно-композиционная модель экономического потенциала представлена на рис. 1.

Анализ показателей-характеристик экономического потенциала любого региона в динамике, позволяет предложить модель его наращивания, направленную на обеспечение конкурентных инвестиционных преимуществ и обеспечивающую эффективное взаимодействие органов управления со структурными



Рисунок 1 - Модель экономического потенциала

элементами экономического потенциала региона в интересах повышения его инвестиционной привлекательности.

В качестве основных задач реализации такой модели обозначим следующие позиции: 1) детализация приоритетов долгосрочного экономического развития региона; 2) создание благоприятной для инвестиций административной среды; 3) совершенствование региональной градостроительной политики; 4) создание подготовленной для использования инвестиций инфраструктуры; 5) формирование финансовых механизмов привлечения и поддержки инвестиций; 6) создание благоприятных условий для инвестиций в инновационные проекты; 7) стимулирование спроса на продукцию создаваемых инвесторами производств.

Результативность реализации представленной модели предлагается определять по следующим показателям (в их динамике): общий объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования; доля инвестиций в ВРП; объем инвестиций на душу населения.

Для методического обеспечения формирования программы повышения инвестиционной привлекательности территории (региона, муниципального образования) пред-

лагается использовать макет, включающий следующие разделы: диагностика социально-экономического развития территории; прогнозы и сценарии развития; приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности территории; перечень мероприятий по реализации приоритетных направлений; целевые показатели реализации программы; ресурсное обеспечение реализации программы; организация управления программой; мониторинг реализации программы.

Реализация программы улучшения инвестиционного климата в регионе определяет направления, обеспечивающие привлечение инвестиций для развития экономики территории по инновационному сценарию: улучшение предпринимательского климата; повышение качества государственных услуг в сфере инвестиций; обеспечение доступности энергетической инфраструктуры; повышение степени доступности банковских кредитов; совершенствование системы защиты прав инвесторов; внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата [2].

Среди инструментов, используемых для активизации инвестиционной деятельности

в регионе, особое внимание стоит уделить обоснованию мер, связанных с совершенствованием деятельности государственных учреждений (именно в этой среде, по мнению инвесторов, существуют ограничения для формирования благоприятного инвестиционного климата). К числу таких инструментов, по нашему мнению, следует отнести:

- создание в регионах Агентства стратегических инициатив, функцией которого станет улучшение инвестиционного климата на основе сотрудничества с ведущими экспертами и использования опыта зарубежных стран и других регионов РФ;

- разработку и реализацию комплексной

маркетинговой стратегии по привлечению инвесторов, включающей не только информационную поддержку, но и создание соответствующей институциональной бизнес-структуры (электронные гос.услуги, электронный документооборот);

- совершенствование механизма действенной мотивации госчиновников, деятельность которых связана с привлечением и использованием инвестиций (премирование, карьерный рост и т.п.);

- разработку процедур обращения инвесторов в международные суды для защиты своих прав. ■

Библиографический список:

1. Рагулина Ю.В. Анализ состояния социально-экономической политики в регионах. Проблемы экономики, №3, 2012.
2. Рагулина Ю.В., Даурова А.М., Немеринская А.Е. Оптимизация регионального управления на основе национальных проектов в условиях посткризисного развития России// Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2011. №5-6. С. 127-130.



Основные причины, сдерживающие грузопоток отрасли морских грузовых перевозок в Архангельской области

Светлана Александровна ПЕРЕЖОГИНА

магистрант Северный (Арктический) Федеральный университет
имени М.В. Ломоносова

Аннотация. В статье рассмотрена проблема снижения объемов перевозок грузов в Архангельской области морским транспортом. Представлен обзор основных показателей рынка морских грузовых перевозок за период с 2011 по 2013 годы. Выявлены основные причины, которые привели к сокращению перевозок, а также предложены варианты решения некоторых проблем отрасли морских грузовых перевозок в исследуемом регионе.

Ключевые слова: морской грузовой транспорт, грузооборот, объем перевозок, Северный морской путь, Архангельск, Архангельский морской торговый порт, Арктика.

Abstract. The article considers the problem of reduction of volumes of transportations of cargoes in the Arkhangelsk region by sea transport. Presents an overview of the main indicators of the market of shipping for the period from 2011 to 2013. Principal reasons that led to the reduction of transportation and proposed solutions of some problems of the industry of shipping in the region.

Keywords: sea cargo transport, cargo turnover, the volume of traffic, the Northern Sea Route, Arkhangelsk, the Arkhangelsk sea commercial port, the Arctic.

Транспортная система включает в себя совокупность всех путей сообщения, технических сооружений на них и транспортных средств. Транспорт – структура, необходимая для нормального функционирования всех секторов экономики.

Основной задачей транспорта, как вида экономической деятельности, является перемещение грузов и людей. Составляющими грузовой транспортной системы в Архангельской области являются железнодорожный,

автомобильный, морской, внутренний водный и воздушный транспорт.

В последние годы развитие транспортной системы Архангельской области осуществлялось в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)», утвержденной Правительством Российской Федерации, а также Транспортной стратегии Архангельской области до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительством Архангельской области №319-рп от 15.12.2009 года, разработанной на основании анализа современного состояния и проблем развития транспортной системы Архангельской области и определяющей основные стратегические направления и целевые ориентиры развития транспортной системы Архангельской области.

Перевозки грузов морским транспортом по Архангельской области в период с 1970 года по 2013 год значительно сократились (на 79,3 %). Длительное снижение показателя подтверждает необходимость выявления причин сокращения основного показателя морского транспорта, затем непременно следует найти способы устранения основных проблем отрасли.

Объем перевезенных грузов всеми видами транспорта в 2013 году по сравнению с 2011 годом сократился. При этом уменьшились перевозки грузов морским транспортом и грузооборот соответственно на 28,8 % и 33,1 % [1].

Доля перевозок грузов в заграничном плавании в 2013 году составила 91,1 % всех морских перевозок, в каботажном плавании (вид плавания морских судов, при котором перевозка грузов и пассажиров осуществля-

ется между портами одной и той же страны) – 8,9 % [1].

В 2013 году в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов, морским транспортом было отправлено 107,8 тыс. тонн грузов, из них 104,6 тыс. тонн – сухогрузы, в том числе 16,5 тыс. тонн каменный уголь и 3,2 тыс. тонн – наливные грузы. Перевозки грузов в районы Крайнего Севера в 2013 году по сравнению с 2012 годом сократились на 21,5 %, из них сухогрузов уменьшились на 12,4%, в том числе каменного угля увеличились на 42,2 %, наливных грузов снизились на 82,1 %. В общем объеме грузов, перевезенных морским транспортом во всех видах плавания, в 2013 году преобладали лесные грузы, металлы, промышленное сырье и формовочные материалы, комбикорма и прочие грузы.

Наличие транспортных средств, числившихся на балансе организаций на конец 2013 года составило 2293,3 млн. рублей [1], а степень их износа 66,4 %. Наиболее изношены основные средства организаций морского грузового, внутреннего водного грузового транспорта, а также организаций, занимающихся транспортной обработкой грузов и хранением. Степень их износа значительно превышает среднеобластной уровень. Требуемыми обновления транспортных средств остаются организации морского грузового транспорта, где самый низкий коэффициент обновления – менее 0,1 %. В такой ситуации очевидно, что региону необходимы инвестиции, направленные на обновление морского флота, сооружение надежного ледокольного состава судов.

Состояние материально-технической базы транспорта во многом зависит от величины инвестиций, направляемых на обновление основного капитала. На развитие грузового транспорта организациями в 2013 году было направлено 432,6 млн. рублей [1], что составило всего 0,3 % от общего объема средств, инвестированных организациями в экономику Архангельской области. Собственные средства организаций являлись основным источником инвестиций в грузовой транспорт в целом.

В анализируемом периоде отмечено сокращение числа организаций всех видов экономической деятельности, занимающихся перевозкой грузов на автомобильном и водном транспорте. В городе Архангельске к организациям с основным видом деятельности «Деятельность морского грузового транспорта» относятся 23 организации, по данным на начало 2014 года: ОАО «Северное морское пароходство», ООО «Архморснаб», ООО «Арктик-Транс», ООО «Судоходная компа-

ния «Арктикрейд», ООО «Севернефтегазфлот», ООО «Помор-Транс-Логистик», ООО «Беломорская судоходная компания» и др.

В Архангельской области существует ряд основных проблем, препятствующих развитию и повышению эффективности в отрасли морских грузовых перевозок.

Основными причинами сдерживания грузопотока на Архангельск являются: снижение грузоперевозок по Северному морскому пути, удаленность порта от традиционных морских торговых путей, затруднительное таможенное оформление грузов по сравнению с другими морскими портами Северо-Запада России, высокие портовые сборы (особенно ледокольный и канальный), ограничения по приему судов с осадкой более 9,2 метра, недостаточно развитая припортовая инфраструктура, лоббирование рядом федеральных структур интересов морских портов Санкт-Петербург и Мурманск.

Основными причинами сокращения показателей работы морского транспорта являются: неблагоприятная конъюнктура мирового рынка, уменьшение физических объемов экспортных грузов, снижение количества договоров на перевозку грузов судами под флагом Российской Федерации, передача судов под иностранный флаг.

Состояние инфраструктуры на российской территории серьезно сдерживает реализацию инвестиционных проектов, в том числе в части освоения арктического шельфа.

Решение этих проблем позволит поднять рейтинг региона относительно других субъектов Российской Федерации, что также сократит миграцию молодых специалистов из Архангельска и Архангельской области.

Морские грузовые перевозки – перспективная сфера деятельности в условиях активного освоения Арктики и Северного морского пути. Поэтому, как для России в целом, так и для Архангельской области как северного региона, имеющего выход в Северный Ледовитый океан, решение проблем в данной отрасли должно стать приоритетным направлением развития.

В условиях освоения Арктики необходим переход от использования Северного морского пути как экспериментальной линии к его эксплуатации в коммерческих целях организаций, региона и страны в целом.

Преимущества перехода судов Северным морским путем очевидны. В их число входит экономия на топливе, уменьшение продолжительности рейса уменьшает расходы на оплату труда персонала и уменьшает стоимость фрахта судна, отсутствует платеж за проход судна (в отличие от Суэцкого канала, правда, платится ледокольный сбор), отсутствуют очереди (как в случае с Суэцким

каналом), отсутствует риск нападения пиратов, отсутствует ограничение на размер судов (Суэцкий канал не способен принимать корабли с осадкой более 20,1 метров).

В связи с этим, необходимость закупки организациями танкеров ледового класса является выгодным инвестированием средств в целях развития отрасли морских грузовых перевозок и увеличения грузооборота предприятий данного вида деятельности.

Для того, чтобы обеспечить максимальный эффект от перевозок по Северному морскому пути для организаций важно загружать суда в обратном направлении. Для этого тесное сотрудничество с Китаем для Архангельской области становится особо важным условием развития отрасли и повышения грузооборота и объемов перевозок морским транспортом.

Архангельску необходимо возрождение морского транспорта. Город, известный по стране как специализированный лесозаготовительный порт России, почти потерял свою значимость в данной отрасли.

Морские грузовые перевозки находятся в прямой зависимости от портовой инфраструктуры, поэтому, рассматривая проблемы морских грузовых перевозок как отрасли, необходимо помнить о проблемах тесно связанной с ней портовой деятельности.

Архангельский морской порт — порт замерзающий. Для обеспечения прохода судов в зимнее время необходима ледокольная проводка. Кроме того, в зимний период суда, заходящие в порт, должны иметь ледовый класс, а стоимость такого флота значительно выше обычного. Ещё одним негативным фактором является то, что мелеет судоходный канал (морской порт Архангельск имеет подходной канал по реке Северной Двине протяженностью 76 км), так как нет необходимых средств на землечерпание.

Решением многих проблем могут стать инвестиции - организационные, региональные, федеральные, зарубежные - инвестиционные фонды, при поддержке которых в данной отрасли можно найти выходы из трудной ситуации и дать дальнейшее развитие морским грузовым перевозкам. Для привлечения инвестиций нужно правильно поставить цель и видеть возможные результаты от вложенных средств на развитие. Позиционирование региона, города или любого другого объекта

— важная задача для привлечения необходимой выгоды, будь то инвестиции, повышение популярности (рейтинга), привлечение клиентов, поставщиков.

Позиционирование Архангельской области в отрасли морских грузовых перевозок России и мира. Из истории всем известно, что именно в Архангельске Петр I построил первый порт, который проложил морские ворота в Европу. Архангельск был единственным выходом в Европу до создания Санкт-Петербурга в России. Выход через Белое море в Северный Ледовитый океан и связь с другими странами через морские пути дают региону преимущества в отрасли морских грузовых перевозок, предоставляют возможность заявить о себе в качестве города-порта, причем северного порта, который имеет возможность совершать перевозки по Северному морскому пути.

Архангельск имеет все необходимые условия для того, чтобы обеспечить надежный поток перевозок грузов по Северному морскому пути. Строительство глубоководного порта «Северный» позволит сделать Архангельский транспортный узел крупнейшей перевалочной базой для Арктики и Сибири. «Архангельск — город-порт, активно осуществляющий перевозки по Северному морскому пути и поддержку инфраструктуры морского грузо-пассажирского транспорта по данному направлению», — к такой позиции необходимо направить силы региона, в том числе и финансовые. Близкое расположение друг от друга городов Архангельска и Северодвинска, первого — как города-порта Арктики, второго — как важнейшего судостроительного центра России выгодно влияет на позицию региона. От позиционирования и привлекательности объектов менеджмента всегда зависит очень многое — привлечение инвестиций, приток высококомпетентных кадров, стимул производящих видов деятельности при появлении новых возможностей сбыта и увеличении заказов на готовую продукцию и материалы.

Все это позволит увеличить грузоперевозки морским видом транспорта, который может стать для региона приоритетным видом деятельности и поможет региону в своем правильном позиционировании среди регионов России и во всем мире в целом. ■

Библиографический список:

1. Федеральная служба государственной статистики по Архангельской области [Интернет-портал]. Режим доступа: <http://arhangelskstat.gks.ru>

Защита нематериальных благ

Надежда Владимировна НЕСТЕРОВА

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса
Ростовского государственного университета путей сообщения

Возрождение института компенсации морального вреда произошло в самом конце периода существования Советского государства, найдя свое отражение в нормах Закона СССР «О печати и средствах массовой информации» (ст.39) [1] и Основ гражданского законодательства СССР (ст. 131) [2], где было закреплено определение «моральный вред», а также предусмотрена возможность истребования компенсации за его причинение. В дальнейшем положения, касающиеся нематериальных благ и компенсации морального вреда за его причинение, получили широко-масштабное закрепление в нормах Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В редакции Гражданского Кодекса Российской Федерации от 1994 года закреплён следующий перечень нематериальных благ: жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь, доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная тайна, семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства (статья 150 ГК РФ) [3]. Механизм защиты указанных благ предусматривал опровержение порочащих честь и достоинство сведений (статья 152 ГК РФ) и возможность компенсации морального вреда (статья 151 ГК РФ), при этом компенсация морального вреда выступает общим способом защиты нематериальных благ, а опровержение сведений - специальным (лишь в отношении чести, достоинства, деловой репутации).

Отсутствие института компенсации морального вреда в советском праве можно объяснить не только тем, что интересы личности имели второстепенный характер по сравнению с интересами общества и государства, но и тем, что компенсация морального вреда, нося имущественный, денежный характер, воспринималась как чуждый капиталистический элемент.

В эпоху тотальной информатизации и компьютеризации различного рода и в различных формах сведения о гражданине все больше распространяются, что делает все более актуальной защиту нематериальных благ человека и гражданина. В 2006 году в Гражданский Кодекс Российской Федерации была введена статья 152.1 «Охрана изображения гражданина», которая, по сути, признала изображение гражданина составной частью ряда его нематериальных благ. Статья 152.1 ГК РФ содержит перечень случаев, когда согласие изображаемого гражданина на распространение его изображения не требуется.

Необходимо отметить, что запрет на сбор и распространение сведений о частной жизни гражданина содержится и в уголовном законодательстве - статья 137 УК РФ [4]. До введения в действие упомянутых изменений в гражданском законодательстве отсутствовала прямая возможность гражданско-правового воздействия на нарушителя помимо публично-правового воздействия в порядке уголовного преследования. Внесение изменений в ГК РФ устранило этот пробел.

Среди вступивших в силу с 01.10.2013г. изменений содержатся также обновленные и введенные вновь положения части 3 статьи 152.1, части 4 статьи 152 ГК РФ. Данные нормы предусматривают удаление изображения гражданина либо сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, из сети Интернет по требованию данного гражданина, если изображение или сведения распространяются с нарушением закона.

Федеральный закон от 02.07.2013 N 142-ФЗ поставил точку в споре о возможности компенсации морального вреда юридическим лицам [5]. В ныне действующей редакции части 7 статьи 152 ГК РФ предусматривается, что «правила... статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации

юридического лица».

Теперь же введенные изменения в статью 152 ГК РФ исключают возможность взыскания морального вреда в пользу юридических лиц. Часть 11 статьи 152 ГК РФ гласит следующее: «Правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении юридического лица».

Таким образом, законодатель пошел по пути прямого запрета взыскания морального вреда в пользу юридического лица. Следовательно, юридические лица смогут лишь тре-

бовать возмещения убытков, причиненных распространением сведений, порочащих деловую репутацию юридического лица. Данное возмещение, по сути, носит имущественный характер.

Подобное регулирование не вполне отвечает современным реалиям делового оборота. Имя и статус субъекта предпринимательской деятельности носят определяющий характер в экономической деятельности, и сводить возмещение от «подмоченной» репутации лишь к возмещению реально понесенных убытков, доказывание которых весьма трудно и не представляется достаточно верным. ■

Библиографический список:

1. Закон СССР, 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР - 1991. - N 26. - Ст. 564.
2. «Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик» (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости СНД и ВС СССР, 26.06.1991, N 26, ст. 733.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2014) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. Федеральный закон от 02.07.2013 N 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 08.07.2013, N 27, ст. 3434.

Проблема определения возрастных границ молодежной группы населения, применительно к проблемам противодействия молодежной преступности

Кирилл Викторович МОЛДАВАНОВ

магистрант Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова

Ксения Леонидовна ЧЕБЫКИНА

магистрант Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова

В данной статье проанализирован один из аспектов такой проблемы как молодежная преступность, а именно, какую группу населения можно считать молодежью. Среди теоретиков до сих пор нет единого мнения по выше озвученному вопросу, кто называет молодежью демографическую группу населения в возрасте 18-30 лет, кто в возрасте 14-24 года, иные 18-25.

С точки зрения науки социологии, молодежь определяется как социально-демографическая группа, находящаяся на переходной стадии (от детства к взрослому миру), переживающая важный этап семейной и вне семейной социализации, складывания социальных и профессиональных ожиданий, ролей и статуса, что выражается в специфических молодежных формах поведения и сознания, в понятиях молодежной субкультуры и т.д. [1, с. 221].

Так же данные понятия упоминаются в терминологии Организацией Объединенных Наций и применяются следующие основные определения в отношении детей и молодежи: дети – лица, не достигшие 18-летнего возраста; подростки – лица в возрасте 10-19 лет; молодежь – лица в возрасте 15-24 лет; молодые люди – все лица в возрасте 10-24 лет. Зачастую термины «молодежь» и «молодые люди» употребляются в одном и том же смысле.

Видно, что на международном уровне существуют некоторые критерии выделения молодежной возрастной группы, но в то же время наблюдается различия в международных подходах и подходах законодательства разных стран.

В связи с озвученными противоречиями, рассмотрим основные подходы к данному вопросу в отечественной социологической, правовой и криминологической науке. Понятие «молодежь» относится к числу достаточно известных и часто употребляемых. То же самое относится и к его производным (напри-

мер, «молодежная субкультура», «молодежная преступность», «правонарушения молодежи» и т.д.).

Рассмотрим позицию социологии, а в качестве примера возьмем такую работу, как «Рабочая книга социолога», которая выделяет следующие периоды в жизни человека: до 7 лет; 8-15; 16-17; 18-25; 26-30; 31-40; 41-50; 51-60; 61 год и старше [2, с. 121]. Предложенные градации относятся авторами к возрастным стадиям развития отдельной личности, но конкретно не указывается, какие именно группы будут называться молодежными, однако, размышляя логически, можно прийти к выводу, что молодежью можно называть, скорее всего, возраста от 16 до 17, от 18 до 25, от 26 до 30.

В социологии можно встретить и иную возрастную градацию, так по данным общесоюзных переписей [3, с. 32], выделяются возрастные периоды: 10-14; 15-19; 20-24; 25-29 лет и далее по пятилетиям. Здесь также на уровне предположения можно сказать, что в молодежную когорту входят лица 15-19; 20-24 и 25-29 лет.

Но при очевидном отсутствии единообразия в подходе к определению возрастных критериев в социологической литературе, существуют научные мнения, на которые можно опереться, при определении возрастных границ молодежного возраста. В частности, Б.А. Ручкин в своих работах говорит: «Общепринятые для российской действительности границы понятия «молодежь» определены в интервале от 15 до 29 лет, то есть в 15 лет. Естественно, целостный процесс социализации и индивидуализации молодежи разграничивается на определенные временные этапы. Условно: подростки – до 18 лет, молодежь – 18-24 лет, «молодые взрослые 25-29 лет» [4, с. 90].

А как же решается данный вопрос криминологической наукой? Здесь, существует более сложившийся и в целом всеми приня-

тый подход к пониманию нижнего предела молодежного возраста, которым считается рубеж в 18 лет, за которым начинается совершеннолетие. Но есть отдельные авторы, которые оперируют понятием «молодежь» слишком широко, даже, как правило, не пытаясь обосновать свою точку зрения. Так, С.Л. Сибиряков, обозначивший свое исследование «Предупреждение девиантного поведения молодежи», поясняет: «предметом нашего изучения и трактовки является специфическая категория лиц (дети, подростки и молодежь)» [5, с. 23]. И в действительности, – речь в нем идет и о детях в возрасте 7-10 лет, и о несовершеннолетних 14-17 лет, и о более старших людях. Схожей позиции придерживаются Г.Б. Алексанян, О.А. Малышева, В.А. Лелеков.

Что касается верхней возрастной границы данной группы населения, то тут нет единого образного понимания. Чаще авторы различных научных работ довольно свободно подходят к данному вопросу, и определяют данную границу исходя из своих научных интересов. Так, Г.Х. Ефремова в качестве объекта анализа избрала группу правонарушителей в возрасте 18 - 21 год – период, как она пишет, «младшего совершеннолетия, наименее изученный в криминологическом отношении». Другие же авторы называют предельным молодежным возрастом 24 года (С.Г. Александров), 25 лет (Г.М. Миньковский), 29 лет (О.В. Пристанская, О.А. Малышева, В.А. Лелеков), однако, уже ничем по сути не мотивируя своей позиции.

Озвученная в результате проведенного анализа неоднозначность в определении возрастных границ такой категории населения как молодежь, неизбежно приводит к содержательным потерям, к снижению достоверности и убедительности проводимых исследований молодежной преступности. В итоге, результаты анализа, проводимого разными авторами отличаются друг от друга и в конечном счете становится различным предмет и объект исследования, по сути одного и того же явления.

В качестве вывода и обобщения приведенных выше суждений, нам кажется более верной по данному вопросу следующая позиция: под понятием молодежь следует понимать возрастные границы от 18 до 29 лет. В каче-

стве обосновании такого подхода, можно отметить следующее: нижний предел – 18 лет, подобной позиции придерживается большинство исследователей и после данного возраста наступает совершеннолетие, а лица младше 18 лет относятся к довольно хорошо исследуемой и самостоятельной возрастной группе под определение «несовершеннолетние», данный статус определен общегражданским законодательством и четко отражен в соответствующих нормах уголовного права. Верхняя граница – 29 лет, определена, также не случайно. Во-первых, в расчет взято очень важное обстоятельство: этот предел принят как один из рубежных и в демографической и в судебной (уголовно-правовой) статистической отчетности. Таким образом, открывается возможность использования большого и многолетнего массива официальной количественной информации, возможность проведения сопоставительного анализа, выявления статистических закономерностей и решения многих иных исследовательских задач. Во-вторых, в качестве, пусть не одного из основных, но вместе с тем заслуживающих внимания аргументов в пользу предлагаемой верхней границы молодежного возраста, может, по нашему мнению, служить следующее обстоятельство. Если говорить о чередовании этапов человеческой жизни, за молодежным непосредственно следует средний возраст. Начало его обычно принято относить к 30 годам. Безусловно, рубеж этот во многих отношениях субъективен, по данному поводу нет никаких официальных «указаний». Тем не менее, нельзя отрицать, что ни в социологии, ни в демографии, ни в каком-либо ином разделе общественнознания, с одной стороны, никогда о людях старше 29 лет не говорилось как о молодежи, а с другой, – средний возраст не «начинали», например, с 25.

В итоге можно отметить, что зачастую при исследовании такого явления как молодежная преступность возникают проблемы и споры по определению предмета и объекта анализа, поскольку неясно, о какой конкретно возрастной группе идет речь, каким образом сопоставлять сведения об этой группе со сведениями о смежных группах, чтобы получить четко дифференцированные данные и делать адекватные выводы. ■

Библиографический список:

1. Кравченко А.И. *Краткий социологический словарь* / А.И. Кравченко. – М., 2009. – 352 с.
2. Осипова Г.В. *Рабочая книга социолога* / Г.В. Осипова. – М., 2009. – 480 с.
3. *Демографический ежегодник России. 2010: Статистический сборник* / Росстат. – М., 2010. – 525 с.
4. Ручкин Б.А. *Молодежь и становление новой России* / Б.А. Ручкин // *Социологические исследования*. – 1998. – № 5. – С. 90-98.
5. Сибиряков С.Л. *Предупреждение девиантного поведения молодежи: Автореф. дисс... докт. юрид. наук* / С.Л. Сибиряков. – М., 1998. – 59 с.



Синергетическая теория действия о возможностях социального управления

Сергей Николаевич ВОЙЦЕХОВСКИЙ

кандидат философских наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный морской технический университет

Теория действия претендует на статус общесоциологической теории, которая способна раскрыть сущность различных социальных явлений, в том числе и сущность социального управления. Теория действия используется для анализа законов общественного развития, в том числе закономерности волнообразного чередования двух стадий в процессе социального развития, выявленной Н.Д.Кондратьевым. Критика теории действия побуждает социологов усовершенствовать положения этой теории. Для разработки усовершенствованной теории действия используются положения синергетики. Основания синергетической теории действия были рассмотрены в предыдущей публикации [см. 4].

Синергетическая теория действия описывает системы, в которых существует определенное соотношение между порядком и хаосом. В связи с этим можно различать системы по степени проявления в них хаоса или по степени проявления в них порядка. Количественной мерой проявления хаоса в системе является энтропия. В соответствии с многообразием качественно отличных систем выделяют разновидности хаоса, например, физический хаос, социальный хаос и т. д. Между системой и внешней средой существует граница, через которую может оказываться воздействие на систему. Внешнее воздействие на систему является трансграничным действием. Понятие трансграничного действия было рассмотрено ранее [см. 5]. Данная статья посвящена анализу возможности управления в таких системах.

А.Файоль полагает, что управление – это осуществление функций предвидения, организации, контроля, распорядительства и координации [14, с. 11]. Управление систе-

мой можно рассматривать как с точки зрения внешнего управления, так и с точки зрения самоуправления. Самоуправление позволяет действовать в интересах системы в целом, а внешнее управление может соответствовать или не соответствовать интересам системы. В связи с этим, следует различать самоорганизацию элементов системы в соответствии с собственными интересами и организацию элементов системы посредством трансграничного действия в соответствии с интересами внешнего управления.

Организация элементов системы посредством трансграничного действия опирается на действие механизма массообмена. Массообмен протекает в связи с определенной проницаемостью границы. Таким образом, граничные условия существенно влияют на состояние системы. В качестве примеров массообмена можно назвать фазовые переходы, диффузию материальных элементов из одной среды в другую среду. Избирательное или неизбирательное взаимодействие элементов одной среды с элементами другой среды после проникновения элементов через границу, разделяющую эти две среды, может привести к формированию определенной организации или дезорганизации элементов системы. Процессы организации и дезорганизации тесно связаны между собой, т.к. новая организация может создаваться из элементов старой организации, которая была разрешена. Дезорганизация элементов усиливает хаос в системе. Внешнее управление системой может привести к увеличению степени порядка или к увеличению степени хаоса.

В настоящее время особую актуальность приобрели исследования в области управ-

ляемого хаоса. Стимулом для исследований в области управляемого хаоса стали публикации С.Манна, который предложил руководству США изменить стратегическое мышления в области управления [см. 8, 9]. Он предложил критически подойти к борьбе за власть, опираясь на сильный центр. По его мнению, для обладания властью гораздо важнее иметь решающее влияние на события, которые происходят в мире. Для достижения этой цели необходимо пересмотреть парадигмальные основы стратегического управления.

Предлагается сочетать парадигму поддержания порядка, основанную на ньютоновской методологии и мировоззрении, с парадигмой поддержания хаоса. Таким образом, будет обеспечено необходимая гибкость для лавирования политиков между островками порядка в глобальном политическом хаосе. Помимо значения морового порядка необходимо учитывать значений мирового беспорядка. Для обоснования данной стратегии указывается на закономерность волнообразного чередования порядка и хаоса, которая была выявлена в трудах различных ученых, например, Н.Д.Кондратьева.

Понятие хаоса позволяет изменить представления о взаимодействии людей. В соответствии с парадигмой поддержания хаоса всякое развитие системы доходит до уровня самоорганизованной критичности. Движущей силой изменений в состоянии системы считается конфликтная энергия людей, которая заложена в основы их свойств. Процесс изменений можно ускорить или замедлить в соответствии с интересами основных политических игроков.

Особое внимание уделяется использованию управляемого хаоса как технологии социальных преобразований. Для достижения поставленных политических целей С.Манн рекомендует использовать метод подмены политической программы, аналогично тому, как происходит подмена программы в компьютерной технике посредством ее заражения вирусами. В зависимости от практической целесообразности в определенной ситуации политик должен принимать решение какую из парадигм опираться в своей деятельности - на парадигму поддержания порядка или на парадигму поддержания хаоса. Таким образом, обеспечивается возможность руководству США манипулировать процессами, которые происходят в других странах. Это касается, прежде всего, слабых стран с повышенным уровнем хаоса. Уровень хаоса может быть повышен еще более до критического значения для обеспечения целевых преобразований в стране.

С критикой теории управляемого хаоса

С.Манна и ее практической реализации западными политиками выступили многие российские ученые: А.А.Бартош, С.А.Батчиков, Ю.Бялый, А.Г.Дугин, С.Е.Кургинян, В.Е.Лепский, И.Ю.Сундиев, А.И.Фурсов и другие ученые. Так, например, В.Е.Лепский рассматривает технологию управляемого хаоса как новый вид оружия массового поражения в миропроектной борьбе [см. 7]. Он полагает, что для ответа на этот вызов необходима разработка новых гуманитарных технологий управления. Обращается внимание на то, что положения теории хаоса могут быть использованы как для социального созидания, так и для асоциального разрушения, а также для геополитического манипулирования.

Для критической оценки работ С.Манна по теории управляемого хаоса предлагается переосмыслить парадигмальные основы управления. Вместо парадигмы субъект-объект в теории управления следует обратить внимание на парадигму субъект- субъект. По мнению В.Е.Лепского, парадигма субъект-поли-субъектная среда должна быть ключевой в теории управления. Осмысление этой парадигмы позволяет понять значение не только жестких форм управления, но и мягких форм управления.

Использование технологии управляемого хаоса начинается с организации внешнего управления страной, но затем происходит частичная потеря внешней управляемости и возникает возможность либо дальнейшей хаотизации, либо возможность антикризисной самоорганизации. Для обеспечения внешнего управления необходимо создание в стране ручной властной элиты, использование технологии оболванивания населения и деиндустриализация для того, чтобы исключить возможность самоуправления в стране. Таким образом, обеспечивается колонизация страны.

С.А.Батчиков предупреждает, что наряду с мягкими способами воздействия для организации хаоса могут использовать жесткие технологии [см. 2]. С.Е.Кургинян и А.Г.Дугин допускают возможность возникновения управляемого мирового беспорядка. Ю.Бялый пишет, что управление внутрисистемным хаосом осуществляется группами кризис-менеджмента. Он указывает на то, что о результатах своих исследований С.Манн докладывает на конференциях в институте Санта-Фе [см. 3]. Теоретическим фундаментом в деятельности этого института являются публикации И.Р.Пригожина, в частности его книга, написанная в соавторстве с И.Стенгерс «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой». В этой книге написано, что управлять системой можно по-

средством изменения граничных или начальных условий состояния системы. Однако термодинамические системы управляемы не до конца. Иногда они выходят из повиновения, претерпевая самопроизвольные изменения [12, с. 113]. Свои исследования в области синергетики И.Р.Пригожин называет теорией самоорганизации, а самоорганизация является функцией самоуправления.

Для противодействия негативному воздействию внешнего управления необходимо развитие самоуправления в нашей стране и в мировом масштабе. А.А.Бартош полагает, что Россия обладает достаточно широким набором организационных технологий, которые позволяют снизить угрозу возникновения и развития хаоса в нашей стране [см. 1]. Вместе с тем, А.И.Фурсов указывает на формирование пояса нестабильности вокруг России. Он использует метафору глобофашизма для определения сущности политики неоконсерваторов США [см. 15, 16].

Метаформа глобофашизма, которую использует А.И.Фурсов, приобретает конкретные очертания в результате попустительства западных стран в отношении неонацистов. В связи с этим понятна активизация антифашистского движения в ряде стран, в частности на Украине. В этом направлении особую активность проявляют народы Донецкой народной республики и Луганской народной республики. Донецкая народная республика и Луганская народная республика возникли в результате самоорганизации населения в восточных областях Украины для противодействия нацистско-фашистской угрозе.

На официальном сайте Луганской народной республики опубликовано обращение народов Донецкой народной республики и Луганской народной республики к мировому сообществу, в котором говорится об угрозе уничтожения населения в этих республиках со стороны нацистско-фашистских сил, используемых режимом Украины [см. 10]. Свою готовность противостоять нацистско-фашистской угрозе эти народы доказали в ходе вооруженной борьбы. Среди ополченцев, сражающихся против нацистов и фашистов на Украине, пользуются популярностью песни, которые посвящены борьбе с фашизмом во время Великой Отечественной войны, например, песня В.С.Высоцкого под названием «Солдаты группы «Центр»:

Солдат всегда здоров,
Солдат на все готов,-
И пыль, как из ковров,
Мы выбиваем из дорог.

И не остановиться,
И не сменить ноги,-
Сияют наши лица,

Сверкают сапоги!

По выжженной равнине -
За метром метр -
Идут по Украине
Солдаты группы «Центр».

На "первый-второй" рассчитайся!
Первый-второй...
Первый, шаг вперед! - и в рай.
Первый-второй...
А каждый второй - тоже герой,-
В рай попадет вслед за тобой.
Первый-второй,
Первый-второй,
Первый-второй...

А перед нами все цветет,
За нами все горит.
Не надо думать - с нами тот,
Кто все за нас решит.

Веселые - не хмурые -
Вернемся по домам,-
Невесты белокурые
Наградой будут нам!

Все впереди, а ныне -
За метром метр -
Идут по Украине
Солдаты группы «Центр».

На "первый-второй" рассчитайся!
Первый-второй...
Первый, шаг вперед! - и в рай.
Первый-второй...
А каждый второй - тоже герой,-
В рай попадет вслед за тобой.
Первый-второй,
Первый-второй,
Первый-второй...

Иногда В.В.Высоцкого упрекают в том, что он неверно описал события на Украине в этой песне, т.к. на Украину наступала группа армий «Юг». Однако эти упреки опровергаются показаниями начальника Генерального штаба вермахта Фр.Гальдером, который в своем военном дневнике указывает на то, что по приказу А.Гитлера для захвата Украины фашистские войска использовали также военные силы, которые ранее входили в состав группы армий Центр [6, с. 125].

Умонастроениям вышеуказанных ополченцев также соответствует песня В.И.Лебедева-Кумача на музыку А.В.Александрова «Вставай страна огромная»:

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!

Как два различных полюса,
Во всем враждебны мы:
За свет и мир мы боремся,
Они - за царство тьмы.

Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!

Не смеют крылья черные
Над Родиной летать,
Поля ее просторные
Не смеет враг топтать!

Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!

Встает страна огромная,
Встает на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой.

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,-
Идет война народная,
Священная война!

Определенную помощь в этой борьбе народам Донецкой народной республики и Луганской народной республики оказывает Российская Федерация. О влиянии нацистов, наследников А.Гитлера на ситуацию в Украине, в частности говорил президент Российской Федерации В.В.Путин при подписании законов о принятии Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации [см. 17]. Председатель Совета Федерации В.И.Матвиенко отметила, что Украина является единствен-

ным государством в мире, которое отменило запрет на пропаганду нацизма По ее мнению, распространение фашистской идеологии – это не только угроза Украине, но и угроза цивилизации [см. 13]. О занятии высоких государственных постов нацистами и преступлениях нацистов на Украине сообщает председатель Государственной Думы Российской Федерации С.Е.Нарышкин в своем первом открытом письме председателю Парламентской ассамблеи Совета Европы [см. 11].

К сожалению, сейчас не все осознают опасность, которая исходит от нацистско-фашистской угрозы. Некоторые стали забывать уроки Второй мировой войны, в ходе которой народы одержали победу над нацизмом и фашизмом. На заключительной стадии второй мировой войны в ходе Ялтинской конференции США, Великобритании и СССР выработывался новый международный порядок. Был создан Международный Нюрнбергский трибунал, который осудил злодеяния фашистов и нацистов. Во время второй мировой войны разрабатывались основы деятельности и структура Организации Объединенных Наций, которая является примером самоорганизации мирового сообщества в интересах обеспечения безопасности во всем мире.

Не случайно С.Манн резко негативно отзывается о решениях Ялтинской конференции по обустройству международного порядка после Второй мировой войны. Он называет международный порядок проявлением ложного единства [см. 8]. К сожалению, попытки фальсификации итогов Второй мировой войны не прекращаются. Наблюдается стремление определенных политических сил реабилитировать нацизм и фашизм и даже героизировать нацистов и фашистов. Надо понимать, что реабилитация нацизма и фашизма, героизация нацистов и фашистов чревата развязываем новых войн, что мы и наблюдаем в настоящее время. ■

Библиографический список:

1. Бартош А.А. Цель и механизмы модели управляемого хаоса. - Режим доступа: http://www.ng.ru/Концепции/2013-09-27/6_chaos.html
2. Батчиков С.А. Дыхание хаоса. - Режим доступа: <http://www.nonlin.ru/node/234>
3. Бялый Ю. Управляемый хаос. - Режим доступа: <http://www.gazeta.eot.sw/article/>
4. Войцеховский С.Н. Синергетические основания усовершенствованной теории действия // Научный обозреватель. Научно-аналитический журнал. 2013. № 8 (32).
5. Войцеховский С.Н. Теоретический анализ трансграничного действия // Научный обозреватель. Научно-аналитический журнал. 2013. № 7 (31).
6. Гальдер Фр. Военный дневник (Июнь 1941 – сентябрь 1942). – М.: АСТ, 2010.
7. Лепский В.Е. Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития. - Режим доступа: http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010.pdf

8. Манн С. Теория хаоса и стратегическое мышление. - Режим доступа: <http://konservatizm.org/konservatizm/theory/080310032055.xhtml>
9. Манн С. Реакция на хаос. - Режим доступа: <http://www.intelros.ru>
10. Обращение народов Донецкой народной республики и Луганской народной республики к мировому сообществу. - Режим доступа: <http://www.lugansk-online.info>.
11. Открытое письмо скипера Госдумы Сергея Нарышкина председателю ПАСЕ Анн Брассер. - Режим доступа: <http://www.ru.newshub.org>
12. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: УРСС, 2003.
13. Совет Федерации поддержит решение жителей Крыма. – Режим доступа: <http://www.qwas.ru/russia/edinros/Sovet...reshenie...Kryma/>
14. Файоль А., Эмерсон Г., Тейлор Ф., Форд Г. Управление – это наука и искусство. – М.: Республика, 1992.
15. Фурсов А.И. Сирийский кризис – это косвенное столкновение США и России. - Режим доступа: <http://www.russiapost.su/archives/25098>
16. Фурсов А.И. Рукотворный кризис. - Режим доступа: <http://www.read24.ru/download...fursov-rukotvorniy-krizis/pdf/>
17. Церемония подписания законов о принятии Крыма и Севастополя в состав России. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/20625>

Педагогическое сопровождение как неотъемлемый компонент тренировочного процесса

Екатерина Павловна МАКСАЧУК

кандидат педагогических наук

ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия физической культуры»

Аннотация. В статье показана роль педагогического сопровождения при занятиях спортом через процесс адаптации к новым условиям деятельности. Акцентируется внимание на том, что усилия тренера в данном направлении должны носить непрерывный характер. Также в тексте указываются отличия между педагогическим сопровождением и управлением.

Ключевые слова: тренировочный процесс, педагогическое сопровождение, адаптация, спортивная карьера, самоопределение.

Важной социальной задачей государства является приобщение детей к спорту, что является мощным противовесом негативным влияниям окружающей среды. Формирование личности происходит в процессе деятельности, поэтому очень важна правильная ее организация. Занятия спортом связаны с большими физическими и эмоциональными нагрузками, личностным самосовершенствованием; в процессе многолетних тренировок формируется мировоззрение, ценностные ориентации, характер. Процесс адаптации спортсменов к измененным условиям жизни и деятельности является многогранным явлением, призванным обеспечить формирование личностных качеств, определяющих адекватное поведение и эффективное взаимодействие с непривычной средой существования. Спортивная карьера представляет собой многолетнюю, поэтапную деятельность, где важное внимание уделяется созданию условий, помогающих преодолеть ситуации кризиса, от которых зависит дальнейшая спортивная жизнь атлета. Переход к каждому новому этапу тренировочного процесса связан с новыми требованиями к спортсмену, что ставит перед ним необходимость решения ряда противоречий спортивной жизни в целом или в сочетании спорта с другими

видами деятельности.

Самоопределение спортсменов нами определяется как процесс гармонизации интересов и потребностей, согласования общественных и личных мотивов, которые определяют выбор индивидом вида спортивной деятельности с целью развития профессионально значимых и социокультурных качеств, реализующихся на основе самовыражения, саморазвития и самореализации собственного физического потенциала, обусловленного активной деятельностью субъекта.

Проблема заключается в том, что некоторым юным спортсменам бывает затруднительно адаптироваться к новым условиям тренировочного процесса, отличающихся от ранее знакомых форм обучения в общеобразовательной школе. Сложности вызывают многие моменты: особенности взаимоотношений с членами спортивной команды и тренером, способность рационального распределения свободного времени, умение преодолевать неудачи в процессе освоения упражнений и др. По этой причине начинающие спортсмены, несмотря на первоначальное желание заниматься спортом, покидают спортивные школы. Поэтому, задача сохранения детей в структуре дополнительного образования спортивной направленности является актуальной.

По нашему мнению тренировочный процесс должен включать в себя меры, приносящие объективное облегчение ребенку в конкретных ситуациях, вызывающих затруднение, а также обеспечение условий, обеспечивающих эту деятельность. Речь идет о педагогическом сопровождении, которое привносит гуманистический принцип отношений в спортивной среде. Предметом педагогического сопровождения является процесс совершенствования личностного потенциала воспитуемого.

Педагогическое сопровождение в спортивной деятельности – это действия тренера, направленные на оказание помощи занимающимся в присвоении системы ценностей, которые обеспечивают процесс адаптации к физическим и психическим нагрузкам; интеграцию единого спортивного коллектива; построение жизненной стратегии и содействие личностному росту; повышению уровня социальной активности.

Педагогическое сопровождение в спорте представляет собой систему мероприятий, организуемых тренером для обеспечения наилучшего взаимодействия со спортсменами, оказывая им поддержку в формировании и совершенствовании личностных качеств, становлении индивидуальных особенностей, способствующих реализации себя в спорте.

Мы выбрали термин «сопровождение», а не «поддержка», руководствуясь тем, что последнее определение носит ситуационный, кратковременный характер, в то время как нами рассматривается длительный процесс, охватывающий весь период спортивной карьеры занимающегося. Педагогическое сопровождение выражается в специально организованной системе управления развитием формирующейся личности в условиях социального взаимодействия с окружающими людьми.

Важно учитывать следующее: при встраивании педагогического сопровождения в тренировочный процесс спортсмен самостоятельно принимает решения, что позволяет рассматривать данную систему через создание комфортных условий для принятия решения в ситуации выбора. В обеспечении процесса взаимодействия, где тренер не управляет, а направляет ценностное содержание спортивной деятельности в нужное русло необходима своевременная диагностика, оказание консультаций, системный анализ проблемных ситуаций и разработка корректирующих мероприятий, направленных на координацию элементов тренировочного процесса с учетом индивидуальных особенностей спортсмена.

Модель педагогического сопровождения юных спортсменов основана на аксиологическом, культурологическом и деятельностном подходах и представляет собой интеграцию целевой и содержательной составляющих: этапы, цель, принципы, педагогические условия, содержание обучения, ведущие стратегии педагогического сопровождения на каждом из этапов и ожидаемый результат. В данном случае важны содержательные аспекты педагогического сопровождения:

1. Признание ценности личностных устремлений юного спортсмена;
2. Создание условий для самостоятельно-

го освоения ребенком содержания выбранной им деятельности;

3. Создание условий для максимального раскрытия индивидуально-личностного потенциала.

4. Осуществление сопровождения преимущественно педагогическими средствами и при ведущей роли тренера в качестве организатора деятельности.

Необходимо заметить, что сопровождение направлено на сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Его значение заключается в реализации права на полноценное развитие личности и ее самореализацию в социуме.

Педагогическое сопровождение имеет деятельностное начало, то есть предполагает проявление активности и влияние на сопровождаемое явление; носит управленческий характер, что связано с определенными оптимальными ориентирами, в соответствии с которыми обеспечивается процесс сопровождения; имеет индивидуальный содержание в зависимости от сложившихся условий и особенностей сопровождаемого явления; функционирует в специально созданной среде, задающей оптимальные условия для существования сопровождаемого явления; не прерывен при реализации.

Педагогическое сопровождение обладает особенностями, которые дают основание отличать его от процесса управления: оно в большей степени учитывает интересы его субъектов; управление представляет собой воздействие управляющей системы, в то время как сопровождение рассматривается как взаимодействие субъектов; при сопровождении деятельность тренера носит гуманистический характер, что в меньшей степени характерно для управления; сопровождение в большинстве случаев регулируется морально-нравственными ценностями субъектов, а управление определяется нормативно заданными положениями; для управления доброжелательность отношений между субъектами не является обязательным элементом, тогда как при сопровождении – важнейшее условие реализации; сопровождение менее способно изменить аспекты сопровождаемого процесса, чем управление; результат управления предполагает меньшую вариативность, чем сопровождение; управление допускает меньше самостоятельности и активности субъектов, чем сопровождение; при сопровождении субъекты обладают большей возможностью проявить творческий потенциал, чем при управлении.

Мы считаем, что педагогическое сопровождение предполагает: удовлетворение основных потребностей ребенка, выбравшего спортивную деятельность; обеспечение в

социальной безопасности; удовлетворение первичных интересов спортсмена; помощь в межличностной коммуникации со взрослыми и сверстниками; формирование готовности быть субъектом собственной деятельности.

Мы полагаем, что в системе спортивного воспитания возможно осуществление не только индивидуального сопровождения развития личности ребенка, но и системное сопровождение тренировочного про-

цесса. Тренер определяет объект, предмет и средства педагогического сопровождения, разрабатывает определенные тактики сопровождения, реализует общую стратегию сопроводительной деятельности в условиях спортивной деятельности. В зависимости, от предмета педагогического сопровождения распределяются и функциональные обязанности всех участников процесса. ■

Библиографический список:

1. Иваненко М.А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития ребенка в период детства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005. 22 с.
2. Липский И. А. Педагогическое сопровождение развития личности: теоретические основания // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сб. науч. тр. Волгоград: Изд-во «Перемена», 2004. С. 280–287.
3. Психологическое мастерство тренера и спортсмена: Методическое пособие для Олимпийцев / Загайнов Р.М. М.: Советский спорт, 2005. 106 с.

Олимпиады как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Антонина Алефтиновна САВЧУК

учитель начальных классов, МАОУ гимназия № 93

Аннотация. В статье говорится о том, что активизация познавательной деятельности происходит через участие в олимпиадах, студенческих конференциях, в школе и/или вне школы, клубы и внеклассные мероприятия, викторины, секций, клубов, мастерских, летних/зимних лагерей и других форм. Также описаны виды/типы олимпиад.

Ключевые слова: олимпиада, познавательная деятельность, начальная школа.

В современных условиях модернизации образования, предложившего ученику многообразие форм, методов, видов обучения, организация активизации интеллектуально-познавательной деятельности школьников чрезвычайно важны. Развитие интеллектуальных способностей учащихся в складывающейся системе школьного образования рассматривается как принципиальное условие повышения качества образования. Поэтому и в теории, и в практике обучения социально необходимо организовать управление развитием интеллектуального потенциала обучаемых, который определяет в настоящем и будущем наличие образованных людей, способных к творческой деятельности, к созданию принципиально нового и качественной модернизации существующего. В силу этого необходимо предоставить возможность проявить свои способности как можно большему числу учащихся, стремящихся к самореализации в интеллектуальной творческой деятельности, оказать им всемерную поддержку в их развитии как за счет более полной реализации имеющихся форм организации, так и путем создания новых образовательных форм, т.е. форм обучения и воспитания. Исследованию форм организации обучения в школе посвящено достаточно много работ. Наряду с исследованием форм организации обучения в системе основного образования, исследуются и формы дополнительного образования детей.

Дополнительное образование предоставляет возможность самореализации учащимся с высокой мотивацией к интеллектуально-познавательной, учебно-исследовательской и творческой деятельности. Это происходит, прежде всего, через участие в олимпиадах, в ученических конференциях, в школьных и/или внешкольных кружках и факультативах, викторинах, секциях, клубах, мастерских, летних/зимних лагерях и других формах. Среди этих форм основной интерес, на мой взгляд, представляют олимпиады.

Олимпиады школьников и, прежде всего, предметные олимпиады в условиях современной школы являются действенным средством формирования мотивации к учению, повышению познавательной активности учащихся, развитию их творческих способностей, стимуляции углубления и расширения знаний школьника по предмету. Если в период зарождения и становления олимпиадного движения олимпиады организовывались преимущественно с целью отбора способной молодежи для занятий любимой наукой под руководством талантливых энтузиастов, то в настоящее время они могут трансформироваться в мероприятие, направленное на реализацию государственных стратегических планов в области образования, решающее задачи повышения качества образования в самом широком смысле слова.

В последние годы различные предметные олимпиады выступают в качестве форм:

- контроля обязательных результатов обучения;
- выявления учащихся с повышенным уровнем интеллектуального развития;
- выявления и коррекции профессиональных наклонностей и способностей учащихся;
- отбора учащихся, наряду с вступительными экзаменами и ЕГЭ, в вузы;
- развития учащихся в соответствующую

щей образовательной области;

- отбора их в соответствующие школы, лицеи, гимназии и т.д.;
- а также развития интеллектуальных, творческих способностей обучающихся [1].

Проведенный анализ показывает, что существуют некоторые противоречия, преимущественно вызываемые формами обучения, формами развития и формами контроля, в силу того, что одни из них обучают, другие - развивают, третьи - контролируют. Разрешение этого противоречия снимается формой олимпиады, которая одновременно и обучает, и развивает, и контролирует.

Проведением олимпиад обычно занимаются различные образовательные организации: школы и вузы. Проведением массовых олимпиад может заниматься правительство страны или международные организации. Имеются массовые олимпиады, которые не организуются ни правительством страны, ни каким-либо конкретным учебным заведением. Примеры наиболее известных таких мероприятий: математический конкурс Кенгуру, Турнир городов, Турнир юных физиков, Русский медвежонок, ЭМУ и многие другие.

Однопрофильные олимпиады требуют от ученика глубокой, выходящей за рамки школьной программы, подготовки. В отличие

от многопрофильных, где задания по каждому из предметов несколько слабее. Однако участие школьников во всех турах многопрофильной олимпиады, создает в целом интеллектуальное напряжение не меньше, чем в однопрофильных.

В настоящее время активно используются дистанционные конкурсы и олимпиады – это интересная и увлекательная форма занятий, при которой любой ребенок может проявить свои способности на региональном уровне, не покидая свой город, имея компьютер и доступ к Интернет. Основная задача и цель таких мероприятий - создать для одаренных и талантливых детей необходимые условия для развития творческого потенциала, приобретение навыков работы с информационными технологиями, выявление творческих способностей и развитие интереса к научной деятельности. Дистанционные мероприятия мотивируют активность учащегося, формируют настойчивость, позволяют добиться высоких результатов. С помощью дистанционных олимпиад образование учеников выходит за рамки школьных стен. Именно дистанционная олимпиада помогает проявить себя детям застенчивым, робким, неуверенным в себе, медлительным, несобранным, которым трудно заставить себя сидеть в класс [2]. ■

Библиографический список:

1. Огурэ Л. Б. Многопредметная образовательная олимпиада как дидактическая форма организации и активизации интеллектуальной деятельности школьников : Дис. . канд. пед. наук : 13.00.01 : Москва, 2004 160 с. РГБ ОД, 61:05-13/482
2. Дистанционные олимпиады и конкурсы в работе с одарёнными детьми / Всероссийская научно-практическая конференция

Оптимизация инновационной системы предприятий в условиях сбалансированного распределения инновационных ресурсов между объектами инноваций

Олег Вячеславович ЛАВРИЧЕНКО

кандидат экономических наук, инженер-программист

ОАО «Концерн Моринформсистема-Агат»

В современной теории инновационного развития инновационную активность промышленных предприятий актуально рассматривать во взаимосвязи с разработанной нами концепцией сбалансированного распределения инновационных ресурсов между объектами инноваций, эндогенной основой которой являются инновационные самоорганизующиеся бизнесобразующие технологии.

Информационные и когнитивные технологии, наряду с технологиями информационных и управляющих систем, входят в перечень критических технологий современной России, определенный в Указе Президента России № 899 от 7 июля 2011 года, а также являются приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники согласно «Прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Вследствие вышеназванных особенностей предъявляются и определенные требования к математическому аппарату, применяемому для решения задач управления балансом инновационных ресурсов между инновациями промышленного предприятия, а также к возможностям моделирования проблемных ситуаций на основе развития методов, позволяющих обрабатывать неопределенности проблемных ситуаций в различных условиях окружающей среды, что и обуславливает актуальность исследуемой автором темы.

Анализ работ и исследований в современной экономической науке показывает, что состояние теории инновационного развития является одной из причин интенциональности предлагаемой нами научной концепции сбалансированного распределения инновационных ресурсов, эндогенная основа которой – инновационные самоорганизующиеся бизнесобразующие технологии. Диспаритетность в распределении инновационных ресурсов промышленных предприятий между различными объектами инноваций – это главная проблема инновационного менеджмента на сегодняшний день.

Теория принятия решений в рамках управления распределением инновационных ресурсов между инновациями находится на стыке различных областей науки: экономики, прикладной математики, теории игр, психологии, статистики, классификации и прогнозирования. Однако решение задачи динамической взаимосвязи и последовательности моделей и алгоритмов «централизованной схемы» сбалансированного распределения инновационных ресурсов предприятий возможно лишь на основе инновационных самоорганизующихся бизнесобразующих технологий, которые автор более подробно рассмотрел и определил в ранее опубликованных им работах. [1]

При этом следует отметить, что работы отечественных и зарубежных исследователей рассматривают отдельные аспекты проблем управления рисками, ранжирования и распределения инновационных ресурсов промышленных предприятий между инновациями. Практически не встречаются исследования, в рамках которых строится комплексная модель системы поддержки принятия решений, позволяющая минимизировать риски и эффективно распределять инновационные ресурсы между инновациями с учетом условий окружающей среды на основе экспертных оценок. Недостаточное внимание уделяется разработке методов и инструментов моделирования и анализа проблемных ситуаций, в разрезе которых производится поиск эффективных решений, а механизмы распределения инновационных ресурсов чаще всего основаны на анализе только финансовых показателей эффективности. [2]

Результатом промежуточных исследований автора является предложенная им модель оптимизации «централизованной схемы» сбалансированного распределения инновационных ресурсов промышленного предприятия между объектами инноваций. Модифицированные

методы позволили произвести ранжирование объектов инноваций (альтернатив) и присвоить каждой альтернативе коэффициент относительной значимости. Данный коэффициент отражает совокупную значимость альтернатив, оцененных по признакам в разрезе всех проблемных ситуаций, а значит, является важным агрегированным показателем, отражающим ключевые аспекты задачи принятия решения. Следовательно, учет данного коэффициента при распределении инновационных ресурсов промышленного предприятия между объектами инноваций повысит эффективность управления инновационной системой предприятия.

Для возможности учета рассчитываемых коэффициентов автор предлагает доработать существующую модель распределения инновационных ресурсов. Одной из самых популярных моделей является «централизованная схема», в соответствии с которой максимизируется разность между доходами, получаемыми от реализации инновации, и ресурсными затратами. При этом централизованная схема подразумевает учет любого вида инновационных ресурсов: денег, времени, человеческого капитала. Преимуществом данной модели является ее универсальность и возможность применения к любой постановке задачи управления сбалансированным распределением инновационных ресурсов предприятия между объектами инноваций.

Формализуем модель распределения инновационных ресурсов предприятия (централизованную схему) с учетом включения в нее полученных коэффициентов.

Пусть $X_i = (X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{ij}, \dots, X_{iJ}), i=(1, \dots, I)$ – набор альтернатив. Обозначим $\{1, \dots, j, \dots, J\}$ – множество видов инновационных ресурсов, распределяемых между объектами инноваций. Тогда:

- $R_i = (R_{i1}, R_{i2}, \dots, R_{ij}, \dots, R_{iJ})$ – вектор инновационных ресурсов, распределяемых на реализацию i -ого объекта инноваций;

- R_{jmax} – ограничения по совокупному возможному объему инновационных ресурсов j -ного типа;

- $Q_j = (Q_{j1}, Q_{j2}, \dots, Q_{ji}, \dots, Q_{jJ})$ – вектор распределения J -ого инновационного ресурса между набором объектов инноваций;

- $D_i(R_i)$ – доход, получаемый при реализации i -ного объекта инноваций, при условии расходования на него R_i ресурсов;

- $C_j(Q_j)$ – совокупные затраты на использование j -ого инновационного ресурса;

- E_j – коэффициенты относительной значимости альтернатив, рассчитанные с помощью применения модифицированных методов.

Предложим формализацию централизованной схемы распределения инновационных ресурсов между объектами инноваций с учетом поправок на коэффициент относительной значимости альтернатив:

$$\left\{ \begin{array}{l} y = \arg \max_{R_{ij} \geq 0} \left[\sum_{i=(1, \dots, I)} E_i * D_i(R_i) - \sum_{j=(1, \dots, J)} C_j(Q_j); \right. \\ \quad R_{ij} \geq 0; \\ \quad \left. \sum_{i=(1, \dots, I)} R_{ij} \leq R_{jmax} \right] \end{array} \right.$$

В соответствии с данной схемой менеджеру предприятия, принимающему решения, необходимо найти оптимальное по данному критерию сбалансированное распределение инновационных ресурсов по всем объектам инноваций. Введенный в модель коэффициент относительной значимости альтернатив E_i позволяет учитывать не только доход от реализации объекта инновации, но и все факторы, которые учитываются при расчете данных коэффициентов согласно предложенным модифицированным методам.

Проведенные исследования автора показали [3], что распределение инновационных ресурсов между объектами инноваций в соответствии с традиционными моделями не учитывают такие их важные признаки, как соответствие инновационной стратегии промышленного предприятия, относительная значимость предприятия и его заказчика, внешние ограничения. Кроме того, распределение инновационных ресурсов промышленного предприятия в соответствии с такой схемой не учитывает возможных изменений условий внешней среды: изменение уровня конкуренции на рынке, увеличение/уменьшение финансирования, смена инновационной стратегии предприятием. Также данное распределение применимо только к

общему виду инновационных ресурсов – совокупные затраты.[4] В реальности же производится распределение четырех видов инновационных ресурсов:

1. Совокупные затраты – R1. Включают в себя расходы на консалтинг, разработку инновационной стратегии и инновационного проекта, лицензии, стоимость услуг подрядчиков.

2. Человеко-дни – R2. Принятая для расчетов стоимость одного человека-дня – 300 условных единиц; включает в себя затраты на фонд оплаты труда, содержание рабочего места сотрудника, социальный пакет (оплата телефона, медицинской страховки), налоги.

3. Системные инновационные ресурсы – R3. Под системными ресурсами понимается допустимый объем памяти и вычислительной мощности аппаратного комплекса. Из-за невозможности численной оценки данного ресурса при распределении используется ранговая шкала.

4. Приоритет по срочности исполнения – R4. Расчетный показатель для каждой альтернативы, представляет собой среднюю дату начала реализации инновационных проектов по всем объектам инноваций, входящим в программу реализации инновационной стратегии промышленного предприятия.

Заметим, что для возможности практического применения «централизованной схемы» необходимо определить функцию дохода $D_i(R_i)$, получаемого при реализации i -ного объекта инновации, при условии расходования на него R_i инновационных ресурсов. Для определения данной функции целесообразно учитывать инновационные ресурсы R1 и R2, так как они задаются в количественных шкалах.

Инновационный ресурс R3 целесообразно распределять экспертно по промежуточным результатам реализации инновационной стратегии промышленного предприятия. Приоритет по срочности исполнения R4 также зависит от множества субъективных факторов, которые не поддаются формализации, поэтому составление план-графика с учетом рассчитанного сбалансированного распределения инновационных ресурсов целесообразно выделить в отдельную задачу.

С учетом изложенного определим функцию дохода:

$$D_i(R_i) = 1,2 * R_{i1}$$

Инновационный ресурс R2 оказывает обратно пропорциональное влияние на величину дохода, так как чем больше сотрудников задействовано в реализации инновационного проекта, тем выше затраты на персонал.

Функцию совокупных затрат целесообразно рассчитывать для инновационных ресурсов R1 и R2, так как перераспределение инновационного ресурса R3 не приводит к перераспределению затрат. Срочность исполнения R4 может повлиять на затраты только при условии переменной учетной ставки (мы ее принимаем равной 20%). Заметим, что для корректного расчета функции затрат для R2 необходимо привести стоимость одного человека-дня к тем же единицам, в которых измеряются совокупные затраты (мы приняли 0,3 тыс. у.е.).

Соответственно, определим функции затрат для инновационных ресурсов R1 и R2:

$$C_1(Q_1) = \sum_{i=1}^I R_{i1} \quad , \quad C_2(Q_2) = 0,3 * \sum_{i=1}^I R_{i2}$$

На основе сформулированных функций дохода и затрат схема сбалансированного распределения инновационных ресурсов предприятия между объектами инноваций для решаемой задачи будет иметь следующий вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} y = \arg \max_{R_{ij} \geq 0} \left[\sum_{i=(1, \dots, I)} E_i * 1,2 * (R_{i1}) - \sum_{i=1}^I R_{i1} - 0,3 * \sum_{i=1}^I R_{i2}; \right. \\ \quad R_{ij} \geq 0; \\ \quad \left. \sum_{i=(1, \dots, I)} R_{ij} \leq R_{jmax} \right] \end{array} \right.$$

Как показали проведенные автором исследования, данная схема представляет собой задачу линейного программирования нахождения максимума целевой функции, а полученное распределение является сбалансированным и соответствует максимальной ожидаемой прибыли, которую промышленное предприятие планирует получить в результате реализации инновационного проекта. Заметим, что предложенная корректировка относится к инновационным ресурсам R1, R3 и R4, а распределение инновационного ресурса R2 осталось неизменным, исходя из его экономического смысла: увеличение количества человек, реализующих инновационный проект, не увеличивает скорость выполнения, а уменьшение количества вовлеченных сотрудников может сказаться на качестве реализации.

Полученные результаты не только обеспечивают более высокую прибыль от реализации инновационной стратегии, но и позволяют учитывать такие важные параметры, как условия окружающей среды, соответствие инновационных проектов инновационным стратегиям предприятия, наличие внешних критичных ограничений, таких как требования законодательства, и относительная значимость предприятия-заказчика.

Таким образом:

1. Современный инструментарий теории управления экономическими системами позволяет решать многокритериальные задачи принятия решений по сбалансированному распределению инновационных ресурсов промышленного предприятия между объектами инноваций, но не имеет механизмов для анализа и моделирования неопределенности окружающей среды и моделирования условий принятия решений по достижению наиболее оптимального сбалансированного распределения инновационных ресурсов на микроуровне – на уровне промышленного предприятия.

2. Предлагаемый автором порядок расчета коэффициентов относительной значимости выделенных альтернатив инноваций отражает их совокупную значимость, а значит, являются важными агрегированными показателями, отражающими ключевые аспекты принятия решения для сбалансированного распределения инновационных ресурсов предприятия.

3. Автором доработана существующая модель распределения инновационных ресурсов – «централизованная схема», в соответствии с которой максимизируется прибыль от реализации инновационных проектов. Введенный в модель коэффициент относительной значимости альтернатив позволяет учитывать не только доход от реализации инноваций, но и все факторы, определяющие значения коэффициентов относительной значимости альтернатив. ■

Библиографический список:

1. Лавриченко О.В. Инновационные бизнесобразующие технологии как эндогенная основа инновационной системы промышленного предприятия: монография. - М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2014. - 136 с.; Лавриченко О.В. Интенциональность научной концепции сбалансированного распределения инновационных ресурсов промышленного предприятия между объектами инноваций // Молодой ученый. - №4(63). - 2014. - С.565-570; Лавриченко О.В. Математическое обеспечение инновационной системы промышленного предприятия с учетом влияния антропогенных факторов // Журнал научных и прикладных исследований. - №3. - 2014. - С.54-59; Лавриченко О.В. Учет влияния антропогенного фактора на управление инновационной системой промышленного предприятия // Научная перспектива. - №3(49). - 2014. - С.116-119.
2. Матвеев А.А., Новиков Д.А., Цветков Н.В. Модели и методы управления портфелями проектов. - М.: ПМСОФТ, 2005. - С. 176-194.
3. Лавриченко О.В. Системный подход к определению экономической эффективности инновационных проектов // Креативная экономика. - №11(83). - 2013. - С.36-42.
4. Лавриченко О.В. Разработка инновационной стратегии устойчивого развития промышленного предприятия: дисс. ... канд.экон.наук. - М.: МЭСИ, 2013. - С.106-124.

Современные тенденции в развитии многофазовых расходомеров

Тимур Рафаэльевич ВАСИЛЬЕВ

студент 5 курса, кафедра автоматики и управления,
ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»

Андрей Геннадьевич КОКУЕВ

канд. техн. наук, доцент, кафедра автоматики и управления,
ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»

Одними из основных инструментов успешного освоения месторождения является многофазные расходомеры. Они находят широкое применение как на суше, так и на шельфе. Расходомеры дают точную информацию о потоке, что позволяет судить о параметрах пласта в целом. Они используются для управления разработкой месторождения, для постоянного определения и регулирования дебита скважин. С помощью непрерывного мониторинга скважины возможно предсказание аварийных ситуаций, что позволит повышать уровень безопасности производства и защиты окружающей среды.

Многофазный расходомер является отличной альтернативой типовым пробным сепараторам. Во-первых, пробные сепараторы имеют довольно большие габариты, что затрудняет их использование на буровых платформах, где ограничено пространство. Во-вторых, в сепараторах наблюдается неполное разделение фаз, а это отражается на точности измерений. В-третьих, многофазные расходомеры позволяют проводить постоянный мониторинг потока из скважины.

Расходомеры существуют двух типов: с разделением фаз и стационарные.[1, с. 32]

Расходомеры с разделением фаз представляют собой компактный сепаратор. В таких сепараторах сообщается жидкой фазе тангенциальное ускорение 15-100g, и измеряются фазы по отдельности с помощью однофазных расходомеров. Например, Compact Cyclone Multiphase Meter (CCM) фирмы Phase Dynamics.

При стационарном подходе - измеряется дебит нефти, воды и природного газа без разделения фаз. Приборы данного типа меньших размеров, но более дорогостоящие. Например, PhaseWatcher компании Schlum-

berger и MPFM компании Roxar.

На сегодняшний день компания Schlumberger и Roxar лидеры на рынке многофазовых расходомеров.

Многофазовый расходомер PhaseWatcher компании Schlumberger представляет собой сочетание трубы Вентури, оснащенной датчиками абсолютного и дифференциального давления, и гамма-измерителя.

Компания Roxar использует схожую технологию. Кроме этого, она предлагает вариант многофазных расходомеров без ядерных измерителей, обладающими не столь высокими характеристиками. Компания также разрабатывает плотномер, основанный на рентгеновском излучении.

Стоит отметить, что использование радиоактивных источников требует выполнение дополнительных мер по защите окружающей среды: получение лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ряд других разрешений, поэтому производители расходомеров стараются не использовать данную технологию. Например, MPFM-50 компании Agar. Для измерения плотности потока используется усовершенствованный расходомер Кориолиса.

Одно из последних значимых инноваций в области измерения многофазового потока сделала компания MPM, внедрив концепцию трехмерной СВЧ-томографии. Измерения проходят в нескольких плоскостях с большой частотой, за счет этого увеличивается точность измерений.

Компания Weatherford выпустила новый расходомер Alpha VSRD. Прибор включает расширенную трубу Вентури, акустический расходомера, гамма плотномер и оптический измеритель обводненности, использующий

метод абсорбционной спектроскопии в ближней области инфракрасного излучения.

Также применяются и акустические многофазовые расходомеры. Например, Expro Meters' SONAR.

Совсем другим путем пошла компания Baker Hughes, не разрабатывая расходомер, а предлагая программное обеспечение для погружных насосов. Получая информацию с датчиков насоса, программа способна рассчитывать параметры многофазного потока.

Ниже представлена сравнительная таблица №1 Характеристики расходомеров, где отображены диапазоны измерений, погрешность измерений многофазных расходомеров.

Таблица 1 - Характеристики расходомеров

	Диапазон измерений		Ошибка измерений		
	Обводненность (%)	Объем газа (%)	расхода нефти (%)	расхода воды (%)	расхода газа (%)
Schlumberger PhaseWatcher	0-100	0-100	2	2	2
Roxar MPFM	0-100	0-100	2	2	5
Roxar MPFM (non-gamma)	0-100	0-95	2	2	5
Weatherford's Alpha VSRD Multiphase Flowmeter	0-100	0-100	от 5 до 10 (зависит от объема газа)	от 2 до 10 (зависит от объема газа)	от 5 до 10 (зависит от объема газа)
Agar mpfm-50	0-100	0-100	2	2	2

Как правило, заявленная неточность измерений не соответствует действительной.

Производятся различные испытания приборов для определения его реальных характеристик.

Так, в 2003 году на нефтяном месторождении Дацин в Китае проводились испытание многофазовых расходомеров. Тестировались 4 расходомера: Haimo MPFM, Schlumberger VX MPFM, Megra Daniel MPFM, Halliburton FlowSys MPFM

Испытание проводилось в широком диапазоне расхода, с расходом нефти до 1200 м³/сут., полный обводненности в диапазоне от 0 до 100% и максимальный расход газа 28000 м³/сут. В ходе испытаний обнаружилось, фактический объем газовой фракции многофазового потока может изменяться в диапазоне от 0% до 99% при всех возможных режимах течения. Создавались различные колебания расхода, давления для проверки работы приборов приближенных к реальным.

Были установлены следующие нормы для ошибок измерений: поток нефти +/-10%,

расход газа +/-10% и обводненность +/-2% на всем диапазоне измерений. Ошибки измерений расходомера Schlumberger составляет: расход нефти +/-10 % и расход газа +/- 2% , обводненность измерений +/- 2% в диапазоне от 20 до 85% объема газа. За пределами этого диапазона, ошибка измерения обводненности Schlumberger измерителя находилась в пределах +/- 5% Haimo MPFM показал схожий результат. Результаты остальных расходомеров не соответствовали установленной норме.[2, с. 1]

Также на точность приборов может влиять агрессивная среда потока, изменение давления, температуры, тяжелые условия окружающей среды.[3, с. 24]

Несмотря на то, что технологии многофазового измерения уже 10 лет, её все равно стоит относить к разряду новых. Насчитывается несколько тысяч многофазовых измерителей, их доля в промышленных измерениях составляет менее 0,2%. Следующим этапом развития технологии будет создание расходомеров для скважин высокого давления и высокой температуры (выше 103,42 МПа и 400°C) (современные образцы работают при давлении не выше 34,47 МПа). Также актуальны исследования, направленные на удешевление расходомеров для возможности устанавливать на каждую скважину по отдельности. Это приведет к улучшению качества управления добычи нефти.

Как показывают результаты тестов приборов, описанные выше, высокая точность измерений не сохраняется во всем диапазоне изменений по различным причинам. Это свидетельствует о необходимости проведения исследований в области моделирования многофазного потока и совершенствования средств измерений. ■

Библиографический список:

1. Rogtec Magazine Article. Status Multiphase Metering. Dr. Stuart L.Scott
2. SPE 84505 Multiphase flow meters: Experience and Assessment in PDO co-authored by Busiadi, Khamis, Petroleum Development Oman (PDO), Oman and Bhaskaran, Haridas, Petroleum Development Oman (PDO), Oman, presented at the SPE Annual Conference and Technical Exhibition, Denver, Colorado, 5-8th October 2003
3. Handbook of multiphase flow metering. Revision 2 co-ordinated by Eivind Dahl, Christian Michelsen Research AS, March 2005
4. American Oil and Gas Reporter Magazine Article. Projects Proving Merits Of Multiphase. By Kari Johnson. June 2009.
5. Rogtec Magazine Article. The Growth of Multiphase Meters and the Key Challenges They Are Addressing. Vincent Vieugue.

Формула для определения уширения по параметрам материалов: медь, алюминий и железо

Константин Владимирович СВЯТОВЕЦ

Электростальский политехнический университет (Филиал) ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» «МАМИ»

В 1953 году была выведена формула для определения уширения. При помощи арифметики можно увидеть насколько точными являются вычисления уширения. Для этого подставим значения продольной и поперечной деформации при прокатке квадратных полос (по Тафелю и Анке). Полученные значения помогут точно определить на сколько точно данная формула может вычислять уширение. Этому определению будет способствовать погрешность которая появиться при сравнении двух значений- уширение по-

лученное опытным путем и уширение полученное при вычислении.

Формула для определения уширения

$$\Delta b := \frac{\sqrt{R} * (\Delta h)^2}{H^{1.6}} \quad (1) \quad [1,390]$$

где H - высота раската до пропуска;
h- высота раската после пропуска;
 Δh - абсолютное обжатие.

Значения необходимые для подстановки в формулу находятся в таблице 1.

Таблица 1 - Значение продольной и поперечной деформации при прокатке квадратных полос (по Тафелю и Анке) [3;260]

Металл	Опытные данные Тафеля и Анке				Подсчеты						Примечание
	Размеры образца мм	Диаметр валков мм	(H-h) мм	(B ₂ - B ₁)	H мм	h мм	B ₂ мм	B ₁ мм	$\frac{H}{h}$	$\frac{B_2}{B_1}$	
Медь	20x20	440	2	0,8	20	18	20,8	20	1,11	1,04	$\mu > \frac{B_2}{B_1}$ Равенство $(\mu = \frac{B_2}{B_1})$ $\mu < \frac{B_2}{B_1}$
			4	2,3	20	16	22,3	20	1,25	1,115	
			6	4,4	20	14	24,4	20	1,43	1,22	
			8	7,1	20	12	27,1	20	1,67	1,355	
			10	10,5	20	10	30,5	20	2,00	1,525	
Алюминий	20x20	440	2	0,90	20	18	20,9	20	1,11	1,045	$\mu > \frac{B_2}{B_1}$ $\mu < \frac{B_2}{B_1}$
			4	2,70	20	16	22,7	20	1,25	1,135	
			6	5,80	20	14	25,8	20	1,43	1,29	
			8	9,4	20	12	29,4	20	1,67	1,47	
			10	13,7	20	10	33,7	20	2,00	1,685	
Железо	19,5x19,5	440	2	0,60	19,5	17,5	20,1	19,5	1,11	1,03	$\mu > \frac{B_2}{B_1}$ но незначительно
			4	1,7	19,5	15,5	21,2	19,5	1,26	1,09	
			6	3,2	19,5	17,5	22,7	19,5	1,44	1,16	
			8	5,0	19,5	11,5	24,5	19,5	1,70	1,26	
			10	6,7	19,5	9,5	26,2	19,5	2,05	1,34	
Железо	39,8x39,8	440	5,3	1,6	39,8	34,5	41,4	39,8	1,15	1,04	$\mu < \frac{B_2}{B_1}$ но незначительно
			9,55	4,7	39,8	30,25	44,5	39,8	1,31	1,12	
			14,55	7,55	39,8	25,25	47,35	39,8	1,575	1,19	
			20,55	10,05	39,8	19,25	49,85	39,8	2,06	1,25	

Пример:

Таблица 1 - Результаты опытной прокатки в системе овал-квадрат

Металл	Опытные данные Тафеля и Анке				Подсчеты						Примечание
	Размеры образца мм	Диаметр валков мм	(H-h) мм	(B ₂ -B ₁)	H мм	h мм	B ₂ мм	B ₁ мм	$\frac{H}{h}$	$\frac{B_2}{B_1}$	
Медь	20x20	440	2	0,8	20	18	20,8	20	1,11	1,04	$\mu > \frac{B_2}{B_1}$ Равенство $(\mu = \frac{B_2}{B_1})$ $\mu < \frac{B_2}{B_1}$
			4	2,3	20	16	22,3	20	1,25	1,115	
			6	4,4	20	14	24,4	20	1,43	1,22	
			8	7,1	20	12	27,1	20	1,67	1,355	
			10	10,5	20	10	30,5	20	2,00	1,525	

Формула для определения уширения

$$\Delta b := \frac{\sqrt{220} \cdot (4)^2}{20^{1.6}} = 1,966419095155957 \approx$$

 $\approx 1,97$

$$\Delta h = H - h = 20 - 16 = 4 \quad (2)$$

[2,64]

$\Delta b = B_2 - B_1 = 22,3 - 20 = 2,3$ (коэффициент уширения, полученный в результате опытной прокатки)

$$R = D/2 = 440/2 = 220 \quad (4)$$

Подставим полученное значение в таблицу

Для вычисления погрешности используем формулу

$$\frac{\Delta b (\text{расчетное}) - \Delta b (\text{опытное})}{\Delta b (\text{расчетное})} * 100\% =$$

$$= \frac{1,97 - 2,3}{1,97} * 100\% =$$

$$1,5228426395939086294416243654822 \approx 1,52\%.$$

(Рассчитав коэффициент уширения по формуле, были составлены таблицы с результатом вычисления для разного вида материала.

Δb мм рассчитанное по формуле и погрешность %			
№	Δb (опытное)	Формула для определения уширения материал Медь 20x20	
2	2,3	1,97	-1,5228426395939086294416243654822 ≈ 1,52%

Таблица 2 - Расчета уширения составление уширения, для материала Медь и Алюминий

Δb мм рассчитанное по формуле и погрешность %							
№ п/п	Δb (опытное)	Формула для определения уширения материал Медь 20x20		№ п/п	Δb (опытное)	Формула для определения уширения материал Алюминий 20x20	
1	0,8	0,49	-63,27%	1	0,90	0,49	-83,67%
2	2,3	1,97	-1,52%	2	2,70	1,97	-37,06%
3	4,4	4,43	0,68%	3	5,80	4,43	-30,93%
4	7,1	7,87	9,78%	4	9,4	7,87	-19,44%
5	10,5	12,29	14,57%	5	13,7	12,29	-11,47%

Продолжение табл.2 - Расчета уширения составление уширения, для материала Медь и Алюминий

Δb мм рассчитанное по формуле и погрешность %									
№ п/п	Δb (опыт-ное)	Формула для определения уширения материал Железо 19,5x19,5		№ п/п	Δb (опыт-ное)	Формула для определения уширения материал Железо 39,8x39,8			
1	0,6	0,51	-17,65%	1	1,6	1,15	-39,13%		
2	1,7	2,05	17,07%	2	4,7	3,73	-26,01%		
3	3,2	4,61	30,59%	3	7,55	8,65	12,72%		
4	5,0	5,0	8,19%	4	10,05	17,26	39,17%		
5	6,7	6,7	12,80%	5					

Закключение

Проведя исследования в области определения уширения для материалов Медь, Алюминий и Железо, исходя из, полученных значении можно определенно утверждать, что предложенная формула может быть применена для вычислений уширения в материалах Медь, Алюминий и Железо. Для других материалов различного вида сталей (конструкционных, легированных) следует про-

вести ряд испытаний (прокатку металла) после чего будут известны параметры первоначального и конечного материала, которые позволят вычислить уширение по примеру указанного выше и дать окончательный вывод о пригодности предложенной формулы для определения (вычисления) уширения для всех видов материалов применяющихся в прокатке. ■

Библиографический список:

1. Целиков А.Н. Влияние внешних зон на уширение и распределение скоростей и напряжений по ширине прокатываемой полосы. В сб. «Проблемы металлургии» М.: Изд-во АН СССР, 1953г.
2. И.И.Безручко, М.Е.Зубцов, Л.Н.Балакина «Обработка металлов давлением» Ленинград.: Машиностроение, 1967г.
3. И.М. Павлов, Теория прокатки и основы пластической деформации металлов, М.: -Л., Гонтти, 1938г.
4. М 75 Молодежь XXI века – будущее Российской науки. Сборник тезисов докладов 47-й научно-технической конференции / научный редактор Писарев С.В. – электросталь: ЭПИ НИТУ МИСиС, 2013.-108с.
5. М75 Молодежь XXI века - будущее Российской науки. Сб. тезисов докладов 48-й научно-технической конференции/ под науч. Ред. Писарева С.В. Электросталь: Электростальский политехнический институт – филиал университета машиностроения, 2014.-120с
6. Журнал «Аспекты современной науки ®» ISSN 2218-1415 №3(17)2013 года
7. Ежемесячный научный журнал «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» ISSN 2073-0071 №08(55) август 2013, 412с.
8. Ежемесячный научный журнал «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» ISSN 2073-0071 №09(56) август 2013, 288с.
9. European Science and Technology [Text]: materials of the V international research and practice conference, Vol. I, Munich, October 3rd – 4th, 2013 / publishing office Vela Verlag Waldkraiburg – Munich – Germany, 2013 – 516 p. ISBN 978-3941352-90-2

Уважаемые читатели!

В ближайшее время готовятся к выходу книги Сайфуллаева Ш.Р. «Владимир Путин и триумвират империй», «Путинизм и Европейский Союз».

Путинизм – это есть исторически обусловленный феномен современности, состоящий из гуманной идеологии, которая направлена на объединение вокруг России стран и народов, с общими и едиными двумя главными целями, преследующими построение на современном этапе существования человечества цивилизационной основы для миропорядка и мироустройства, направленных на социально справедливое и геополитически равноправное содружество в экономической сфере, и создание во главе с Россией системы обеспечения коллективной безопасности в условиях мирного перехода – без мировых войн, пока ещё лишь части человечества в последующую эпоху своего развития.

Автор - доктор физико-математических и технических наук, гранд-доктор философии, доктор юриспруденции, психологии и экономики, профессор **Сайфуллаев Шухрат Рауфович**.

Является автором идеи стратегической оборонной инициативы – СОИ СССР. Имеет 35 научных монографий и более 400 научных и научно-технических работ и изобретений по физике, математике, различным видам техники, включая военную технику, а также по философии, психологии, истории, экономике, юриспруденции и эволюционной теории. Автор десяти научных открытий в области естествознания и гуманитарной сфере, за первое из которых награжден Серебряной медалью им. А.С.Попова. С 1991 года президент ОАО «Петр Великий». Многие научные и научно-технические работы, и изобретательская деятельность посвящены научно-техническому и стратегическому обоснованию, разработке и созданию эффективных альтернативных военных и экономических вариантов противодействия возникающим внешним военно-стратегическим, но в основном, ракетно-ядерным угрозам России, в том числе исходящим и от многих внешне-политических и военных систем таких, например, как ЕвроПРО.

Издания будут интересны всем занимающимся вопросами современной истории, политики и геополитики, активно интересующимся современным положением дел в мире в области экономики, формирования межгосударственных союзов, расстановкой сил в мире.

Готовящиеся издания могут служить дополнительными источниками информации в области гуманитарных и геополитических исследований для научных работников, преподавателей и аспирантов НИИ, а также всех стремящихся к своему интеллектуальному развитию и выработке иммунитета в отношении манипуляций сознанием.

Приглашаем всех заинтересованных обращаться в редакцию: post@nauchoboz.ru, тел. (347) 298-33-06.

С уважением, издательство "Инфинити".

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 7 (43), 2014 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.